

P1-1

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA
2.07-01 GRAD POREČ PARENZO CITTÀ DI POREČ-PARENZO

Primljeno:	18-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed.	
	550-01/18-01	30	05
Uredžbeni broj		Prij.	Vrij.
	15-18-1		

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE
I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA POREČA

Vlasnica sam kuće i parcele na k.č. 4510 k.o. Poreč, te se ovom prigodom zahvaljujem šta ste mi omogućili proširenje iste prema k.č. 4509 za 2 (dva) m .

Ovim putem molim cijenjeni naslov da mi omogući još 1 (jedan) m u cijeloj dužini, koja bi bila i konačnici 3 (tri) m u dužini sa mogućnosti otkupa k.č. 4509 koja bi se kasnije, nakon otkupa, pripojila k.č. 4510

Razlog zbog kojem nam treba još 1 (jedan) dodatni metar je što nam ne stanu 2 auta po širini

U nadi pozitivnog rješenja ostajem sa poštovanjem

Pečovnik Majda

Rade Končara 21

Tel : 0959047755

P1-2

Prostorno Planiranje

Pošiljatelj: Vesna Jf <vesnajf@gmail.com>
Poslano: 24. siječnja 2018. 8:47
Primatelj: Prostorno Planiranje
Predmet: Primjedba na Prijedlog plana Poreč JUG
Privici: zahtjev gradu za garazu - Vesna.docx

REPUBLIKA HRVATSKA - REGIONE ISTRICA
 LUPANJA ISTARSKA REGIONE ISTRICA
 2167-01 - GRAD POREČ PARENZO - CITTA DI POREC PARENZO

Primljeno: 25-01-2018		Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka:	350-01/18-01/34	06	
Uredbeni broj	15181	Prij.	Vrij.

Poštovani,
 javljamo se već par puta, zahtjevima, primjedbama i prisustvom na javnoj raspravi vezano uz parcelu k.č.4699/44.

Naime, u privitku Vam šaljem zahtjev koji smo još 2015. te usmjerili prema Vašem odjelu, da imate kratak uvid o čemu se radi.

Upravo čitamo u sažetku za javnost Prijedloga prostornog plana, gdje se pod uvjetima stambenih građevina u postojećim izgrađenim zonama - poluizbijeni dijelovi naselja, a u koju spada i naša obiteljska kuća, navodi da postotak izgrađenosti može biti max. 65 %.

Postotak izgrađenosti naše parcele je manji od tog iznosa, pa razmišljamo kao laici, a tražimo Vašu pomoć i mišljenje na koji način bi mogli ostvariti i ispuniti naš zahtjev za izgraditi malu garažu.

U opisu i privitku stoji, da nam je dovoljan objekt / ostava jer jednostavno nemamo gdje staviti opremu neophodnu za rad. Trenutno suprug plaća najam male garaže kako bi imao uvjete za rad.

Voljni smo i otkupiti dio parcele od grada, kao što su to učinili i naši susjedi . (parkirno mjesto ispred ulaza u kuću).

Da li postoji ikakva mogućnost izjednačenje izgrađenosti naše parcele kao što to imaju naši susjedi koji imaju garaže ?

Tražimo bilo kakav način, Vaš savjet i pomoć kako bi na pošten i zakonski način ostvarili gradnju garaže.

Molim Vas da razmotrite ovu našu primjedbu i udete nam u susret, jer nama je nemogućnost gradnje veliki problem te nas tjera na prodaju kuće i stvara nam veliku brigu i praktički težak izbor.

Unaprijep zahvaljujemo,

Obitelj Finderle
 Velog Jože 56,
 Poreč

ŽUPANIJA ISTARSKA
GRAD POREČ
ODJEL ZA PROSTORNU
PLANIRANJE

Pa-3
POREČ, 24.01.2018

REPUBLICA HRVATSKA REPUBLICA CROATIA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTARIE
2167-01 - GRAD POREČ - PARENZO CITTÀ DI POREČ (PD)

Primljeno:	24-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	3500/18-01/33	Org. jed.	08
Uredžbeni broj	15184	Prij.	
		Vrij.	

PREDMET: MARIJAN RUŽIĆ,
BRUNO VAUENTI 107
POREČ

PRIMJESBE I PRIJEDLOZI NA: PRIDJELOG
URBANISTIČKOG
PLANA UREĐENJA
STAMBENOG NASELJA - POREČ
JUG

OBRAZLOŽENJE

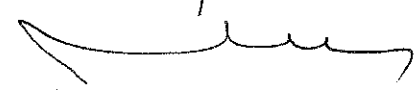
1) OSTALE PRI OBRAZLOŽENJU PREDANOM
16.10.2017 (PRILOG br. 1) I DA SE PJEŠAČKA
STAZA MOGA IDE IZA GARAŽA OSTAVI - PLANIRA
I DA SE TO NE MICHENJA - (PRIDJELOGOM PLANA
NA JAVNOJ RASPRAVI 23.01.2018. JE TO
PREDVIĐENO - PLANIRANO -)
RADI SE O PJEŠAČKOJ STAZI IZMEĐU NOG OBJEKTA
S-193; GARAŽA S174 I STAMBENOG OBJEKTA S177.

2) PREDLAŽEM DA SE OMOGUĆI I OSTALIM
VLASNICIMA NEKRETNINA (KUCA) OMOGUĆI DOKUP
DJELO JAVNE POUKŠINE KOJI SE NALAZI IZMEĐU
CESTE I PARCELE NA KOJIM SE NALAZI NEKRETNINA -
U DIJELU (POUKŠINI) KOJI NE BI REMETIO NORMALNO
KOMUNIKACIJU U NASELJU.
NAIME ZNAMO DA SE TO NEKIMA OMOGUĆENO.
NI DANAS NE ZNAMO TAČNO STATUS TOGA
DJELO JAVNE POUKŠINE" - KOJI SU KORISTE,
PRAVE "NADSTREŠNICE", A NIFE FORMALNO I
PRAVNO DEFINIRANO - NE VLASNICI KAO NITI
PRAVO KORISTENJA.
PROJEKTAZI DA SU I KOJI NISU TA? DIO ZEMLJIŠTA
OTKUPILI ILI IM NIFE DATA TA MOGUĆNOST -
OBBIJENI SU, PARURASU I KORISTE PROTU PRAVNO
TA? DIO JAVNE POUKŠINE.

S POCTOVANJEM.

U POREČU, 24.01.2018.

PRILOG br. 1. PRIMJESBE OD 16.10.2017.

mr. sc. Marijan Ružić


ŽUPANIJA ISTARSKA
GRAD POREČ

Poreč, 16.10.2017.

ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA CROATA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIA
2167-01 ... Città di Parenzo PARENZO CITTÀ DI POREČ POREČ

Primljeno	17-10-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.		
Uredbena broj	Pri	Vrij.	

PREDMET: MARIJAN RIZIĆ
BRUNO VALENTI 107, POREČ

PRIMEDBE NA: PRIDEDLOG DET. PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA STAMBENOG
NASELJA - POREČ - JUG

OBRAZLOŽENJE

- 1) ZBOG ISTOG PROBLEMA SAĐI DA O PRIMEDBE
23.05.2002 god. (vidi PRILOG br. 1), a to je
da se netko sada sjetio da se sue nepravilnost
u vezi nelegalne stambene izgradnje -
jednostavno riješi tako: da se javna površina
koja je ostavljena za nesmetani prilaz kući-
objektu na kč. 4733/4 - BRUNO VALENTI 107,
SADA OTVORI U "PROMETNICU"
- ako je bilo zamisljeno kada se naselje
Poreč - Jug gradilo - da svaka kuća ima
nesmetan pristup s javne površine, onda ne
vidim nikakvog razloga da bi to bio
jedini objekt - kuća u ovom naselju koja
to nema.
- ako su se već nelegalno - izgrađeni objekti
garaže i drugi legalizirali - ili su u postupku
(legalizacije - koji su se širili na općinskom
- gradskom, zemljištu, nema osnovu da se sue
sada riješi tako da se i dalje nanosi
šeta tom objektu, zato jer je to naplata.

- ZATO MOLIM DA SE POSTOJEĆA STAZA IZA GARAZA
SPODI NA CESTU UOJA IDE PREMA PLAŽI -

NIKAKO NEĆU DOZVOLITI DA SE I DAJE SVE
PJEŠAKA NA MOJU STETU, TER JEDINO MOJ
OBJEKAT S TIM GOZI NA URISIEDNOSTI, A SVE
GARAZE DOBISU NA CIDIENI.

Spoločný

UPORNEČU, 16.10.2017.

MUD. SR. MARIAN ZUŠTO

PRILOG: ~~OPIS~~ - PRIMEDBE OD 23.05.2008. god.

Pa-4

Prostorno Planiranje

Pošiljatelj: Sandra G <sandragelic1987@gmail.com>
Poslano: 24. siječnja 2018. 23:14
Primatelj: Prostorno Planiranje
Predmet: Poreč jug

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI UNOCALIA
 ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA
 2207-01 _ GRAD POREC PARENZO CITTA DI POREC-PARENZO

Primljeno: 31-01-2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
350-01/18-01/73	06
Urudžbeni broj	Prij. Vrij.
15-18-1	

Poštovani,

predlažem da se u ulici Velog Jože gdje su kuće u nizu dopusti nadogradnja drugog kata (prizemlje + 2 kata) iz više razloga. Znamo da je za mlade ljude sve teže doći do nekretnine zbog visokih cijena tako da bi ta nadogradnja sigurno bila dosta jeftinija od kupnje npr stana, isto tako poznato je da je na dosta kuća ta nadogradnja izvršena nelegalno te se tijekom legalizacije to legaliziralo (ispada da je istina ona rečenica koju je izrekao jedan "gospodin" u saboru prije desetak godina' tko je jamio jamio je' na nekima je legaliziran čak i treći kat, a niti jedna nadogradnja nije poštivala krajnju visinu građevine od 9 metara), također ako bi grad dopustio nadogradnju drugog kata naravno poštivajući visinu od 9 metara, koef izgrađenosti te druge propisane zahtjeve mnogi bi to koristili i u svrhu smještaja za goste od kojih bi imali svi koristi (grad, država i sam vlasnik).

Hvala i lp!

Sandra Gelić, Markovac 2b ,52463 Višnjan.

Milorad Jurcan
Živko Jurcan
Petar Radolović
Mio Irakli
Sonila Irakli
Feručio Radić
Nives Radić
Evelina Krabel

Vitomira Širole Paje 20 Poreč
Vitomira Širole Paje 20 Poreč
Vitomira Širole Paje 18 Poreč
Vitomira Širole Paje 16 Poreč
Vitomira Širole Paje 16 Poreč
Vitomira Širole Paje 14 Poreč
Vitomira Širole Paje 14 Poreč
Vitomira Širole Paje 12 Poreč

P1-5

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA CROATA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIC
52067-01 GRAD POREČ PARENZO CITTA DI POREČ

Primljeno:	26-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	1	Org. jed.	
Urudžbeni broj	350-01/18-01/37	Prij.	06
	15-18-1	Vrij.	

Grad Poreč

Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Poreč
N/r dr. sc. Gospodina Damira Hrvatina dipl. ing.grad.

Poštovani,

1. Niže potpisani Milorad i Živko Jurcan vlasnici samo obiteljske kuće u Poreču u ulici V.P. Širole br.20 na k.č. 4626 Poreč u 50 % vlasništva (Novo naselje). Kao zainteresirani za kupnju djela zemljišta kojom bi formirali okućnicu do budućeg nogostupa. Molim Vas da prilikom izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-jug (Novo naselje) još jednom razmotrite i omogućite kupovinu navedenog zemljišta.

2. Niže potpisani Petar Radolović vlasnik obiteljske kuće u Poreču u ulici V.P. Širole br.18 na k.č. 4625 Poreč (Novo naselje). Kao zainteresirani za kupnju djela zemljišta kojom bi formirali okućnicu do budućeg nogostupa. Molim Vas da prilikom izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-jug (Novo naselje) još jednom razmotrite i omogućite kupovinu navedenog zemljišta.

3. Niže potpisani Mio i Sonila Irakli vlasnici smo obiteljske kuće u Poreču u ulici V.P. Širole br.16 na k.č. 4624 Poreč u 50 % vlasništva (Novo naselje). Kao zainteresirani za kupnju djela zemljišta kojom bi formirali okućnicu do budućeg nogostupa. Molim Vas da prilikom izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-jug (Novo naselje) još jednom razmotrite i omogućite kupovinu navedenog zemljišta.

4. Niže potpisani Feručio i Nives Radić vlasnici smo obiteljske kuće u 50% vlasništvu u Poreču u ulici V.P. Širole br.14 na k.č. 4623 Poreč (Novo naselje). Kao zainteresirani za kupnju djela zemljišta kojom bi formirali okućnicu do budućeg nogostupa. Molim Vas da prilikom izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-jug (Novo naselje) još jednom razmotrite i omogućite kupovinu navedenog zemljišta.

1. Milorad Jurcan _____
2. Živko Jurcan _____
3. Petar Radolović _____
4. Mio Irakli _____
5. Sonila Irakli _____
6. Feručio Radić _____
7. Nives Radić _____

U nadi povoljnog rješenja svi potpisani srdačno Vas pozdravljamo

U Poreču 24. siječnja 2018

PA-6

Grad Poreč

Odjel za urbanizam i prostorno uređivanje

Prijedlozi i primjedbe - Poreč jug

Primljeno:		26-01-2018	
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed.	
350-01/18-01/39		06	
Uredžbeni broj		Prij.	Vrij.
15-18-1			

U vezi sa ponovnovnom javnom raspravom za Poreč jug :

Familija Soldatić

Ul. B. Valenti 23 Poreč

-Tražimo da se prilazni put koji vodi do stambeno poslovne zgrade kč. Br. 4702/1 i 4702/3 ostavi kao što je već ucrtano u provedbenom urbanističnom planu.

- Tražimo da se na kč. Br. 4702/6 koja je u provedbenom urbanističnom planu označena kao (Z1 zelena površina) ostavi kao takva, osim onog djela površine koji će biti iskorište za realizaciju kružnog toka.

-Tražimi da se već izgrađeno parkiralište ucrtu u plan kao i prostor za kontejnere za smeće, po mogućnosti i proširi, zbog većeg broja automobila pogotovo u ljetnim mjesecima.

Također tražimo da se parkiralište označeno crvenom bojom produži do ruba kč. 4702/1

-Tražimo da se na ulici Bruno Valenti nesmiye mijenjati prometni režim, u jednosmjerne ulice, da ostane takav kao što je i sada.

Kad bi se uluca preinačila u jednosmjernu ulicu stvorio bi se labirint u prometu i veliko nezadovoljstvo većim dijelom stanara.






Zbog traženje jednog ili dvoje stanara kako bi oni mogli parkirati svoja vozila na cesti , nesmiye se mijenjati postojeće stanje prometa.

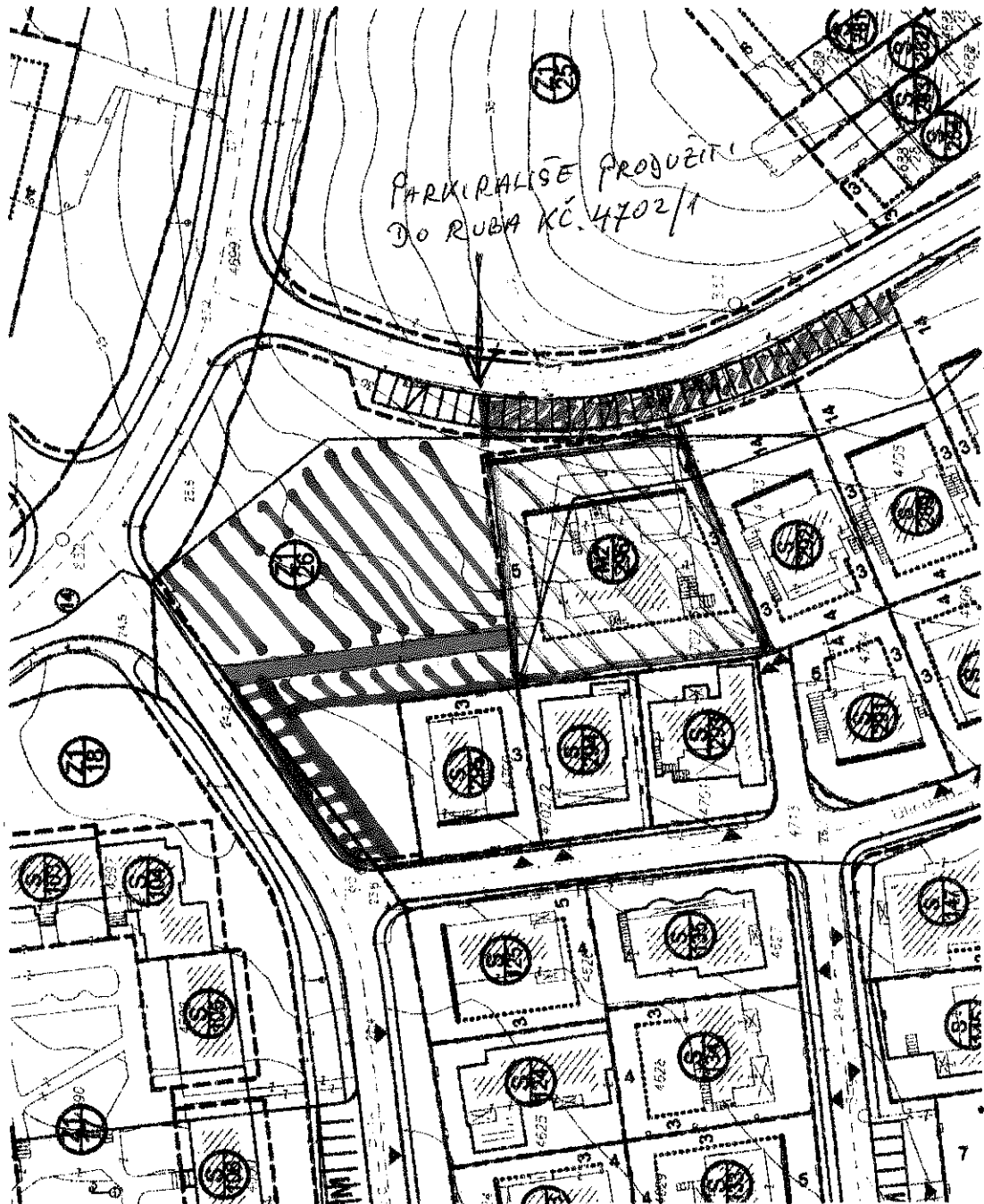
Tražimo da se prihvate naši zahtjevi i molimo da nas o tome izvjestite pravovremeno.

Zahvaljujemo

Poreč 24.1.2018.

Dino Soldatić

-  - KČ. 4702/1 4702/3
-  - PRILAZNI PUT
-  - Z1 ZELONA POUŠINA KČ. 4702/6
-  - PARKIRALIŠTE POSTEFEČE
-  - PARKIRALIŠTE - PRODUŽITI



Urbanistički plan uređenja stambenog naselja POREČ - JUG Ponovna javna rasprava o prijedlogu Plana	Pa-7
---	-------------

Ime i prezime	ELVIS HRUSTIĆ MEHMED HRUSTIĆ
Adresa	PIAZZALE BLIGNY 14 16141 GENOVA ITALIA
Katastarska čestica	4681/1 i 4681/2

Prijedlog - primjedba

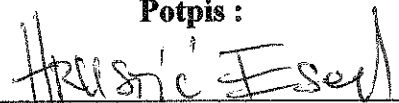
PRIMJEDBA: PJEŠAČKA KOMUNIKACIJA DA SE UKINE, SVI SUSJEDI IMAJU UREĐAN I NORMALAN PRISTUP KOJI OD UVIJEK KORISTE NA ULICU KATE PEJNOVIĆ, A ISTO VELIKA RAZLIKA ZBOG SAME KONFIGURACIJE TERENA (UTVRDITI NA LICU MJESTA). U POČETKU PJEŠAČKE KOMUNIKACIJE (KČ BR 4681/2) U PLANU JE HIDRANT SA STRANE VODOVODA.

PREDLAŽEMO DA KČ BR 4681/2 PREDVIDI U SKLOPU KČ BR 4681/1 I DA PREDVIDI ZONU STAMBENO POSLOVNE NAMJENE, I DA SE OMOGUĆI FORMIRANJE DVIJU PARCELA I DA NAM SE DOZVOLI IZGRADNJA 2-DVA STAMBENO - POSLOVNA OBJEKTA SA MAKSIMALNO GABARITA I MAKSIMALNO VIŠINA.

UZ POZDRAV

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA
 ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA
 2287-01 GRAD POREČ PARENZO CITTA DI POREC PARENZO

.Primljeno: 26-01-2018			
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.		
350-01/18-01/40	06		
Urudžbeni broj	Pri.	Vrij.	
15-18-1			

Potpis:

 Punoimecelik

PUNOMOĆ

kojom mi, ELVIS HRUSTIĆ PIAZZALE BLIGNY 1/4 GENOVA (ITALIA)
(ime, prezime i adresa)

GENOVA ITALIA OIB: 59615904216

MEHMED HRUSTIĆ PIAZZALE BLIGNY 1/3
GENOVA ITALIA OIB: 75651776642

opunomoćujem/o ESED HRUSTIĆ XIV ULICA BR 83
(ime, prezime i adresa)

ORAŠJE BIH JMBG: 10.01.1960.

da me/nas zastupa u parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom, kaznenom i javnobilježničkom postupku, u postupku pred trgovačkim sudom, kao i u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod ŽUPANIJE ISTARKE

GRAD POREČ.

radi

ISHODOVANJA DOKOMENATA U KATASTARSKO I

GEODETIKE POSLOVE, ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,

UREĐENJE ZA ŠTITU OKOLIŠA I GRADNJU,

POTPISIVANJE ZAHTJEVA KOD GEOMETRA I PREUZIMANJE

RJEŠENJA I SVE ŠTO JE VEZANO ZA

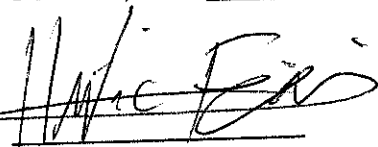
KČ 4681 ZA GRAD POREČ, I OPĆINSKI SWU

U POREČ ZBOG IZDAJE PRIJAVNOG LISTA

ZBOG PARCELACIJE KČ 4681 U K.O POREČ.

OVA PUNOMOĆ VRIJEDI NEograničeno.

U Poreču, dana 10.10.2013/2013. godine



davatelji punomoći



Ja, javni bilježnik **Tanja Ferenc, Poreč-Parenzo, Trg slobode 2**, potvrđujem da su:

1. **ELVIS HRUSTIC'** (OIB: 59615904216), rođen 22.07.1994. godine, **Republika Italija, Genova (GE)**, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u putovnicu br. YA4793187 izdanu od Questura di Genova, u mojoj nazočnosti vlastoručno potpisao pismeno. Potpis na pismenu je istinit.
2. **MEHMED HRUSTIC'** (OIB: 75651776642), rođen 24.05.1989. godine, **Italija, Genova, Piazzale Bligny 1/3**, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu br. AT 4105530 izdanu od Comune di Genova, u mojoj nazočnosti vlastoručno potpisao pismeno. Potpis na pismenu je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st.4. ZJP u iznosu od 20,00 kn naplaćena je i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 60,00 kn + PDV 25% (15,00 kn), a trošak 0,00 kn + PDV 25% (0,00 kn).

Broj: OV-5947/13
U Poreču-Parenzo, 10.10.2013.



Javni bilježnik
Tanja Ferenc

Temeljem čl. 77. st. 4. Zakona o javnom bilježništvu javni bilježnik ne odgovara za sadržaj pismena na kojemu ovjerava potpis.

ANDREA DARRER
OIB: 48463891354
KATE PEJNOVIĆ 28
HR 52440 Poreč-Parenzo

Primljeno:	26-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed.	
Urudžbeni broj	350-01/18-01/38	Prij.	06
	15-18-1	Vrij.	

GRAD POREČ-PARENZO
Obala Maršala Tita 5/1
HR 52440 Poreč-Parenzo
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

PREMET: ZAHTJEV ZA UTVRĐIVANJE GRAĐEVINSKE ČESTICE

U Poreču, dana 25. siječnja 2018. godine

Poštovani,

Obraćamo Vam se ovim dopisom u cilju promjene gabarita – donošenja rješenja o utvrđivanju građevinske čestice za k.č.br. 4645/3 k.o. Poreč, koja je u našem vlasništvu.

Pravomoćnim rješenjem o izvedenom stanju Istarske županije, Grada Poreča-Parenzo, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju broj KLASA: UP/I-361-03/14-01/54052, URBROJ: 403-02-4-2/0270-16-21, ozakonjena je građevina sagrađena na nekretnini oznake k.č.br. 4645/3 k.o. Poreč sa ukupno 9 stambenih cjelina.

Donošenjem rješenja o izvedenom stanju, sukladno čl. 33. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj: 86/12, 143/13, 65/17 - u daljnjem tekstu ZPNIZ), cjelokupna građevina smatra se postojećom građevinom, te se kao takva treba evidentirati u katastarskom operatu i zemljišnim knjigama (čl. 35. st. 1. i 3. ZPNIZ-a).

Prema čl. 157. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj: 153/13, 65/17, u daljnjem tekstu ZPU) mogućnost parcelacije zemljišta donošenjem rješenja o utvrđivanju građevne čestice predviđena je za slučaj kada vlasnik građevine želi promijeniti oblik i veličinu građevne čestice na kojoj je postojeća zgrada u skladu s prostornim planom ili kada za postojeću građevinu nije utvrđena građevna čestica. Sukladno čl. 157. st. 2. ZPU-a smatra se da za postojeću građevinu nije utvrđena građevna čestica, između ostalog, ako se radi o zgradi ozakonjenoj posebnim zakonom, ili ako se radi o građevini izgrađenoj na dvije ili više katastarskih čestica, ili ako je postojeća katastarska čestica, na kojoj je izgrađena građevina, takva da se ne može smatrati zemljištem nužnim za redovitu uporabu te građevine, što je upravo slučaj sa našom nekretninom.

Dakle, odlučno je, da postoji nekretnina za koju je doneseno pravomoćno rješenje o izvedenom stanju i koja se prema čl. 33. ZPNIZ-a smatra postojećom građevinom, da je

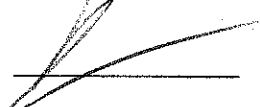
građevina legalizirana sa 9 stambenih cjelina i da prema postojećem stanju na zemljištu koje pripada zgradi postoji mogućnost parkinga samo za jedno vozilo.

Stoga, ovim putem predlažemo da se donese rješenje o utvrđivanju građevne čestice za k.č.br. 4645/3 k.o. Poreč, odnosno da se proširi građevinska čestica na dio k.č.br. 4645/1 kojeg trenutno i koristimo (na sjevernom i zapadnom dijelu nekretnine), sve kako bi se formiralo zemljište nužno za upotrebu zgrade.

U očekivanju odgovora unaprijed se zahvaljujemo.

S poštovanjem

Andréa Darrer



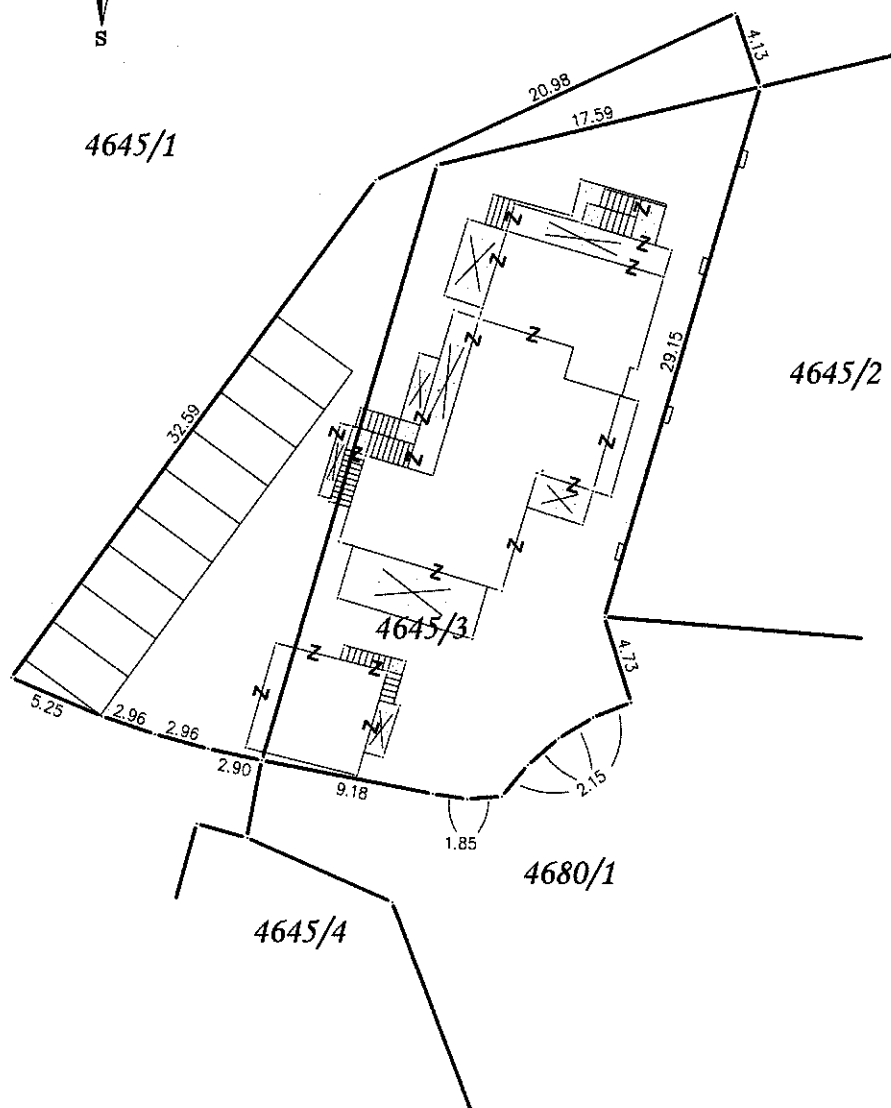
Geodetsko premjeravanje
Poreč - Viktora Cara Emina 1
Tel.052/451-010, Fax. 052/451-010
GSM 098/1666860, 091/5250102
E-mail: geodil@pu.t-com.hr

SKICA

Približno mjerilo 1:400

Katastarska općina: POREČ

RUDINA: "Poreč Jug"



U Poreču, 25.01.2018.

Izmjerio: Vjekoslav Radin dipl.ing.geod.

Vjekoslav Radin
dipl.ing.geod.

Ovlašteni inženjer geodazije

GEODIL
Poreč

Geo 464



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA OZAKONJENJE
NEZAKONITO IZGRAĐENIH ZGRADA

Zagreb, Selska cesta 136

KLASA: UP/I-361-03/14-01/54052

URBROJ: 403-02-4-2/0270-16-21

Zagreb, 01. prosinca 2016.

Agencija za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, povodom zahtjeva: Patrizia Darrer, OIB: 60010695887, Frane Glavinića 15, Poreč, za donošenje rješenja o izvedenom stanju, na temelju članka 8. st. 2. i 9.a Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (Narodne novine 86/2012, 143/2013), donosi:

RJEŠENJE O IZVEDENOM STANJU

1. Ozakonjuje se:

1.1 rekonstrukcija - dogradnja postojeće zgrade stambene namjene: dogradnja zatvorenih prostorija podruma na sjeveroistočnom i zapadnom pročelju zgrade, dogradnja zatvorenih prostorija prizemlja na sjeveroistočnom pročelju zgrade, dogradnja kroz dvije etaže na zapadnom pročelju zgrade, u prizemlju natkrivene i nenatkrivene terase te vanjskog stubišta i na katu natkrivene terase i dvije sobe sa vanjskim stubištem, dogradnja kroz dvije etaže na jugozapadnom pročelju zgrade, u prizemlju natkrivene terase i na katu kuhinje i blagovaone, dogradnja natkrivenog ulaza na južnom pročelju zgrade u prizemlju, tako da je zgrada nakon rekonstrukcije završena, slobodnostojeća, zahtjevna zgrada, razvedenog tlocrta - vanjske veličine zgrade prema priloženoj arhitektonskoj snimci izvedenog stanja, GBP-a 461,65 m², oblik krova: višestrešni, broj etaža: tri - suteran, prizemlje, kat, u kojoj se nalazi: osam stambenih funkcionalnih jedinica, izgrađena na k.č. 4645/3, 4645/1 k.o. Poreč.

1.2 rekonstrukcija - nadogradnja prvog kata postojeće zgrade stambene namjene pod kosim dvostrešnim krovom, vanjske tlocrtna dužine i širine 7,16 x 6,56 m, tako da je zgrada nakon rekonstrukcije završena, slobodnostojeća, jednostavna zgrada, razvedenog tlocrta, vanjske tlocrtna dužine i širine 6,07 x 5,73 m, visine 3,36 m, ukupne visine 5,62 m, oblik krova: dvostrešni, GBP-a 69,48 m², broj etaža: dvije - prizemlje, kat, u kojoj se nalazi: jedna stambena funkcionalna jedinica, izgrađena na k.č. 4645/3, 4645/1 k.o. Poreč.

2. Rekonstruirani dio postojećih zgrada - dogradnju i nadogradnju, odnosno zgrade nakon rekonstrukcije, iz točke 1.1 ove izreke prikazuje Geodetska snimka izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade oznake 126/2014, od ožujka 2014., koju je izradio ovlašten inženjer geodezije Vjekoslav Radin i Arhitektonska snimka izvedenog stanja oznake 80/2014, od travnja 2014., koju je izradio ovlašten arhitekt Marino Smoković.

3. Geodetska snimka izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade i Arhitektonska snimka izvedenog stanja iz točke 2. izreke ovog rješenja sastavni su dio ovog rješenja, što je na njima navedeno i ovjereno potpisom službenika i pečatom Agencije za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada.

4. Ispitivanje ispunjavanja lokacijskih uvjeta, bitnih zahtjeva za građevinu te drugih uvjeta i zahtjeva nije prethodilo donošenju ovog rješenja, osim bitnih zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti.

5. Za zgradu iz točke 1.1 ove izreke, uz zahtjev za donošenje rješenja o izvedenom stanju, priložena je izjava ovlaštenog inženjera građevinarstva: Zoran Šušulić, oznake 1768-14-G, od travnja 2014., da nezakonito izgrađena zgrada ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti.

zakonjenje zgrada iz točke 1. izreke ovog rješenja, postupljeno je prema čl. 18. ZPNIZ-a te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Sadržaj točke 1.1., 2., 4. i 5. izreke ovog rješenja sukladan je čl. 23. st. 1. i 2. ZPNIZ-a.

Sadržaj točke 1.2., 2. i 4. izreke ovog rješenja sukladan je čl. 23. st. 1. i 4. ZPNIZ-a.

U točki 3. izreke ovog rješenja odlučeno je sukladno čl. 24. st. 1. i 3. ZPNIZ-a.

Upravna pristojba, temeljem Tar. br. 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14, 94/14), u iznosu od 70,00 kn plaćena je u cijelosti.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja u roku od 15 dana od dana njegovog primitka. Žalba se predaje u pisanom obliku poštom ili usmeno na zapisnik, putem Tijela koje je izdalo ovo rješenje. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna.



Dostaviti:

1. Patrizia Darrer, Frane Glaviniča 15, Poreč, 52440 Poreč
2. Oglasna ploča - ovdje
3. Oglasna ploča - Istarska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Obala maršala Tita 4, 52440 Poreč
4. U spis - ovdje

Na znanje po izvršnosti:

1. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Građevinska inspekcija, Vinogradska 25, 10000 Zagreb
2. Grad Poreč - Parenzo, Obala maršala Tita 5/1, 52 440 Poreč - Upravnom tijelu Grada nadležnom za određivanje komunalnog doprinosa
3. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
4. Ured državne uprave u Istarskoj županiji, Ispostava Poreč, Obala Maršala Tita 4, 52440 Poreč



REPUBLIKA HRVATSKA
 DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
 PODRUČNI URED ZA KATASTAR PULA-POLA
 ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA POREČ-PARENZO
 52440 Poreč, Obala Maršala Tita 4
 Tel. 052/703 - 280, fax: 052/703 - 288

K.o. Poreč
 Broj katastarskog plana: 72
 Broj katastarske čestice: 668

KLASA: 935-42/12-02/ 2242
 UBROJ: 541-27-51-12-2
 Poreč, 17.12. 2012.

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo: 1:1000



- a) Upravna pristojba po tarifnom broju 1. i 55, u iznosu od 40....., ka naplaćena je i na podnesku poništena.
- b) Oslobođeno pristojbe po čl. točke Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00 i 116/00).

Materijalni troškovi prema Pravilniku o određivanju stvarnih troškova podataka državne izmjere i katastra nekretnina (NN 148/2008) u iznosu od ka naplaćeni u gotovini.

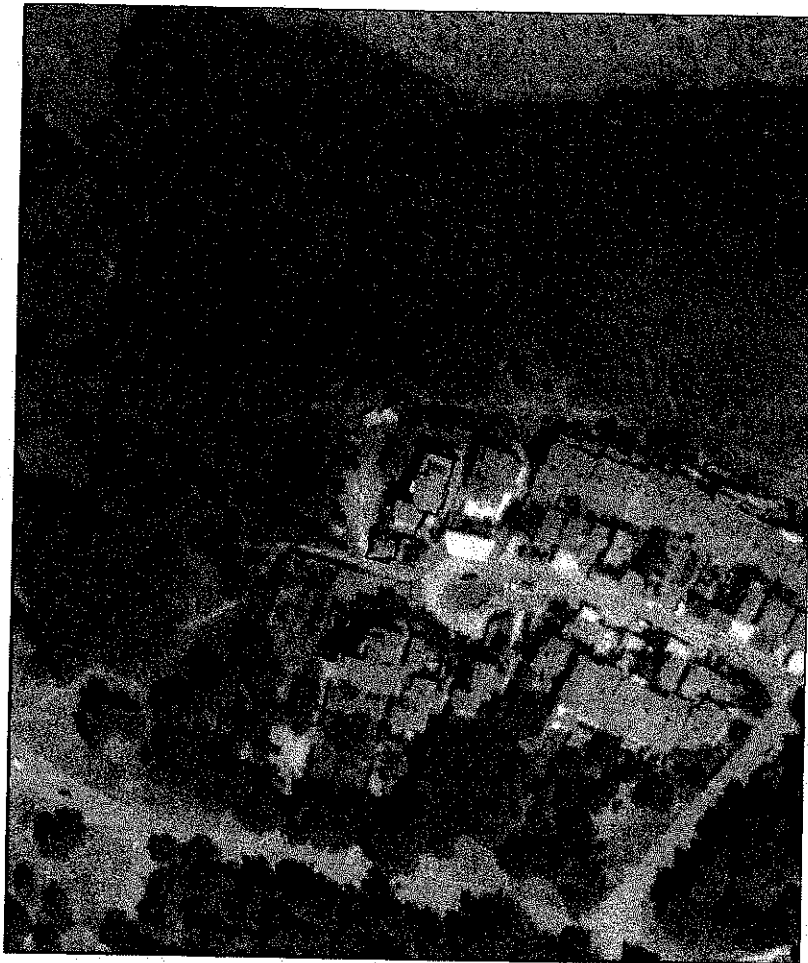
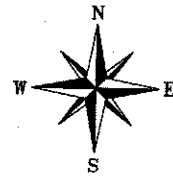


..... djelatnik:



"GEODIIL" Poreč

Geodetsko premjeravanje
 Poreč - Viktora Čara Emina 1
 Tel.052/451-010, Fax. 052/451-010
 GSM 098/1666860, 091/5250102
 E-mail: geodil@pu.t-com.hr



PODACI O NEZAKONITO IZGRABENOJ ZGRADI (ZGRADAMA)

Podnositelj zahtjeva:	Darrer Andrea
Matični br. i ime K.O.	323748, K.O. Poreč
Katastarske čestice:	4645/1 i 4645/3
Ime naselja, ulica/trg, kućni br.	Poreč, Kate Pejnovića 28
Koordinatni sustav/projeksija:	HTRS96/TM
Mjesto i datum izrade:	Poreč, 20.03.2014.

GEODETSKI SNIMAK PREKLOPLJEN NA DOF5/2011

mjerilo 1:2000

Odgovorna osoba za obavljanje stručnih geodetskih poslova:
 Ovlašteni inženjer geodezije
 Vjekoslav Radin dipl.ing.geod.

Izradio:
 Ovlašteni inženjer geodezije ili stručnjak o.i.g. ili suradnik o.i.g.
 Vjekoslav Radin dipl.ing.geod.

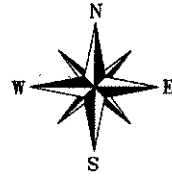
(Handwritten signature)
 Ovlašteni inženjer geodezije
 GEODIL d.o.o.
 Poreč
 Čeo 454



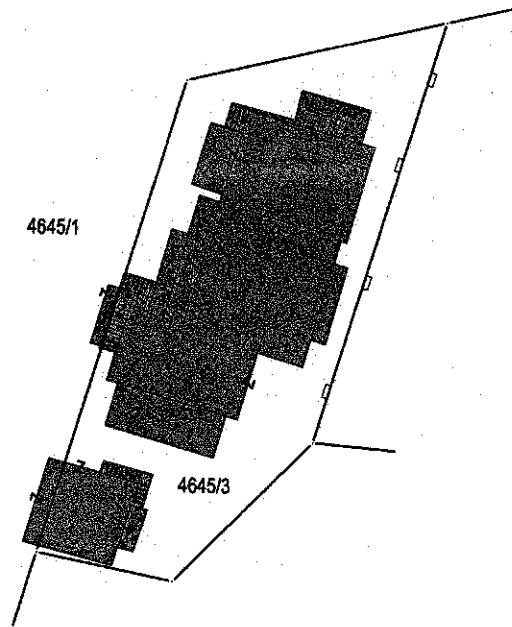
"GEODIIL"

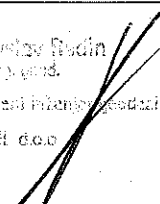

Poreč

Geodetsko premjeravanje
Poreč - Viktora Cara Emina 1
Tel.052/451-010, Fax. 052/451-010
GSM 098/1666860, 091/5250102
E-mail: geodil@pu.t-com.hr





5
012
900
272
300



PODACI O NEZAKONITO IZGRAĐENOJ ZGRADI (ZGRADAMA)		GEODETSKI SNIMAK	
Podnositelj zahtjeva:	Darrer Andrea	mjerilo 1:500	
Matični br. i ime K.O.	323748, K.O. Poreč	Odgovorna osoba za obavljanje stručnih geodetskih poslova:	 Vjekoslav Radin dipl.ing.geod. Ovlašteni inženjer geodezije
Katastarske čestice:	4645/1 i 4645/3	Ovlašteni inženjer geodezije:	
Ime naselja, ulica/trg, kućni br.	Poreč, Kate Pejnovića 28	Izradio:	 GEODIL d.o.o. Poreč Geod. 254
Koordinatni sustav/projekcija:	HTRS96/TM	Ovlašteni inženjer geodezije ili stručnjak o.i.g. ili suradnik o.i.g.	
Mjesto i datum izrade:	Poreč, 20.03.2014.	Vjekoslav Radin dipl.ing.geod.	

Urbanistički plan uređenja stambenog naselja POREČ - JUG Ponovna javna rasprava o prijedlogu Plana	P1-9
--	------

Ime i prezime	TACEL KLAUDIO I TANCEL ZDENKA
Adresa	VELOG JOŽE 60
Katastarska čestica	4633/23

Prijedlog - primjedba	
<p>Poštovani,</p> <p>Kako bi na našoj građevinskoj čestici mogli urediti postojeću obiteljsku kuću u višeobiteljsku građevinu sa tri stambene jedinice, molili bismo da ugradite sljedeće prijedloge i primjedbe :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U članku 81. Odredbe gradivi dio građevne čestice prema pješačkoj površini mora biti udaljen minimalno 4 metra (a ne 5 metara kako je predviđeno Odlukom) 2. Za izgrađenost građevne čestice za slobodnostojeće građevine – za građevne čestice površine do 700m² – 50% površine građevne čestice (a ne 40% kako je predviđeno Odlukom) <p>S obzirom da je pozicija naše parcele na terenu koji pada (pravac jug-sjever) , sa padom od 3,5 metra niža je sjeverna strana u odnosu na južnu stranu parcele, ukoliko se ne bi usvojio naš već predan prijedlog dana 26.01.2018. upisan direktno u knjigu prijedloga u Upravnom odjelu za prostorno planiranje, i ovaj tekući prijedlog, nećemo biti u mogućnosti koristiti POSTOJEĆI UNJUTARNJI STAMBENI PROSTOR a koji želimo namijeniti stvaranju samostalne stambene jedinice, jer nemamo mogućnosti izgradnje PRILAZNOG STEPENIŠTA.</p> <p style="text-align: center;">Potpis :</p> <p style="text-align: center;">   </p> <p>29.01.2018</p>	

PA-10

DANICA MRDEŽA
I.L. Ribara 7, Poreč

Poreč, 26. siječanj 2018.

Primljeno: 29-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/49	06	
Urudžbeni broj	Prij.	Vrij.
15-18-1		

GRAD POREČ
Upravni odjel za prostorno planiranje i
zaštitu okoliša
n/r gosp. Damir Hrvatinić

PREDMET: Primjedba na Prijedlog UPU-a stambenog naselja Poreč JUG

Gospodin Ante Mrdeža iz Zagreba i ja suvlasnici smo parcele katastarske oznake k.č. 4490 K.O. Poreč u naselju Poreč Jug. Parcela ima površinu 789 m2, a na njoj je izgrađena zgrada poslovne namjene (trgovina prehrambenih proizvoda).

Planiramo zgradu rekonstruirati za drugu namjenu te sam u grafičkom dijelu Prijedloga plana Poreč JUG koji je na javnoj raspravi vidjela da je parcela namijenjena za izgradnju građevine mješovite namjene. U tekstualnom dijelu Plana vidjela sam da je najviša dozvoljena visina na toj parceli 9 metara s maksimalno dvije nadzemne etaže. Kako su na ostalim parcelama koje su planirane za mješovitu namjenu dozvoljene 3 etaže i maksimalna visina od 10 metara, molimo Naslov i izrađivača plana da i na našoj parceli predvidi izgradnju (rekonstrukciju) građevine do te visine.

Osim toga primijetila sam da postojeće parkiralište na južnoj strani koje se od izgradnje građevine koristilo za potrebe te građevine te je prilikom kupnje nekretnine obuhvaćeno procjenom, nije obuhvaćeno okućnicom iako u tekstualnom dijelu plana piše da parkiralište treba riješiti na vlastitoj parceli. Zatečeno parkiralište nalazi na dijelu k.č. 4490, na k.č. 4528/3 i dijelu k.č.4528/1, obje K.O. Poreč, a Prema prijedlogu plana, granica građevne čestice ide preko parkirališta tako da u slučaju takvog formiranja ono više neće biti u funkciji. Molimo izrađivača plana da granice građevnih čestica prilagodi zatečenoj situaciji na terenu i postojeće parkiralište uključi u građevnu česticu na kojoj je planirana građevina mješovite namjene kako bismo na dijelu parcele koji neće biti izgrađen mogli zadržati što više zelenila.

U skladu s traženim i prema ostalim odredbama plana građevinu bi mogli rekonstruirati za naše potrebe.

Sa poštovanjem!



Prostorno Planiranje

Pošiljatelj: Mladen Mrdeza <mladenmrdeza@gmail.com>
Poslano: 29. siječnja 2018. 19:09
Primatelj: Prostorno Planiranje
Privici: IMG_0793.jpg; ATT00001.txt

Poštovani,

Molimo Vas da zoni - građevnoj čestici M/1 priključite dio javne površine na k.č. 4541/5, obzirom da se radi o pristupu gospodarskom dijelu čestice M/1 isključivo kao sto je to omogućeno i važećem DPU-on.

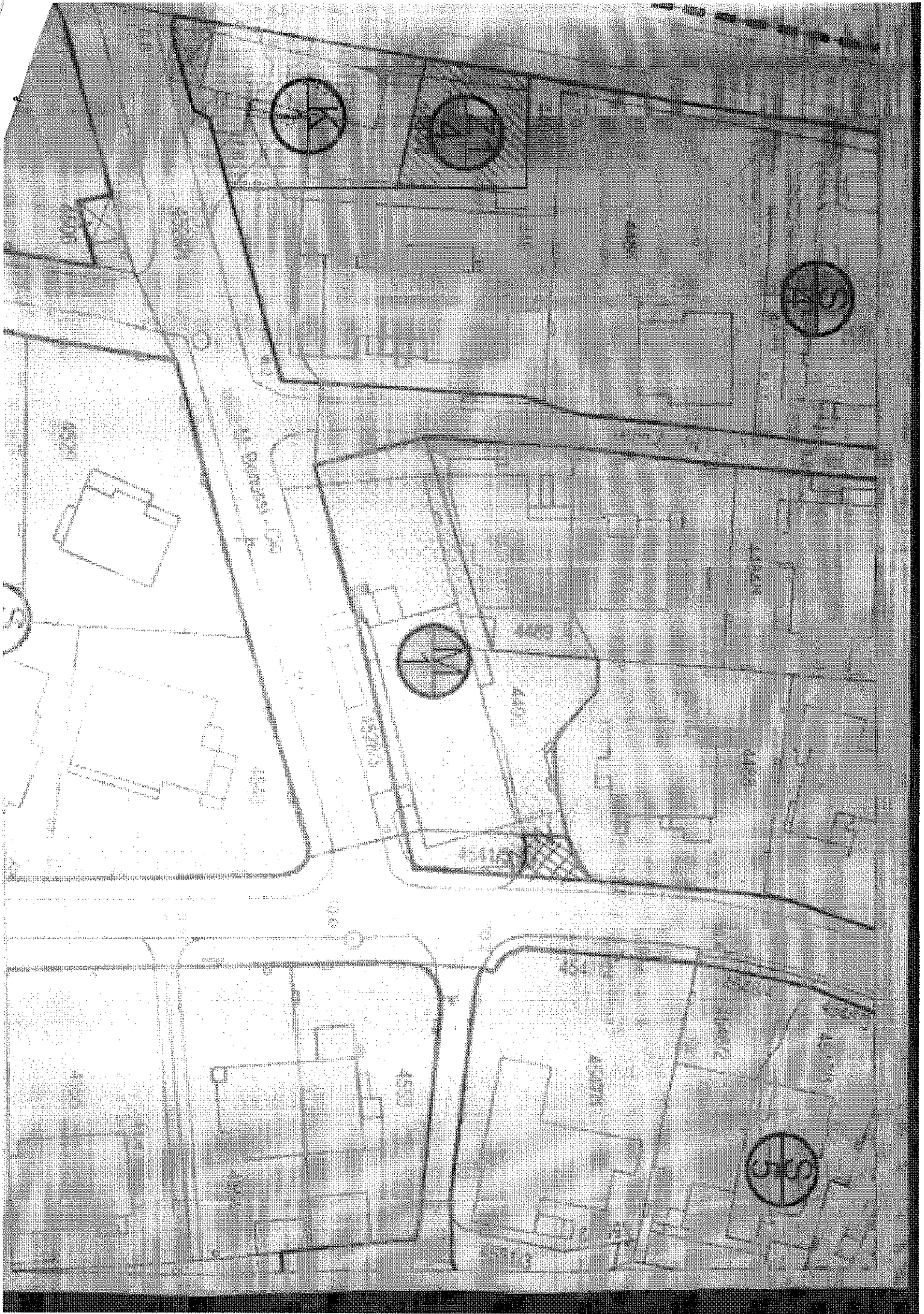
Osim toga molio bi da se na čestici oznake M/1 dozvoli i mogućnost gradnje ugostiteljsko turističke namjene.

Unaprijed zahvaljujem,
Danica Mrdeža

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA

2.97-01 _ GRAD POREC PARENZO CITTA DI POREG-PARENZO

Primljeno: 29-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/49	06	
Urudžbeni broj	Prij.	Vrij.
15-18-1		



Urbanistički plan uređenja stambenog naselja
POREČ - JUG
Ponovna javna rasprava o prijedlogu Plana

P1-11

Ime i prezime	LJERKA DOBRAN LUCIANO DOBRAN
Adresa	Bruno Tabeuti, POREČ 59
Katastarska čestica	4728/10

Prijedlog - primjedba

Poštovani,

Kako bi na našoj građevnoj čestici mogli rekonstruirati postojeću obiteljsku kuću u višebitelsku građevinu s najmanje 3 stambene jedinice, molili bismo da u plan ugradite sljedeće prijedloge i primjedbe:

1. U članku 80. odredbe za koeficijent iskoristivosti odrediti tako da se isti ne propisuje, ili da se propiše općenito na način da se omogući najveća dopuštena katnost P+1+Pk pri najvećoj dopuštenoj izgrađenosti, odnosno da bude najmanje $kis=1,2$ jer planom predloženi $kis=0,9$ na malim parcelama to ne omogućava, čime naše kuće imaju manje mogućnosti u odnosu prema drugim dijelovima grada gdje su na snazi manje stroge odredbe. Primjerice, naša kuća bi s postojećom izgrađenošću uz obostrano povećanje parcele prema prijedlogu Plana i manje dogradnje od postojećeg građevnog pravca do postojeće osnovne građevine imala upravo $kig=0,4$, a dogradnjom potkrovlja koeficijent iskoristivosti bio bi nešto manji od $kis=1,2$, što bi u potpunosti zadovoljilo naše potrebe za stambenim prostorom. Smatramo da ovakvo opterećenje parcele izgradnjom ne bi bilo bitno veće od sadašnjeg, jer bi građevni pravac ostao postojeći, a kuća se na suprotnoj strani ne bi dograđivala.
2. Nije jasno iz odredbi prijedloga Plana može li se iznad najvećeg dopuštenog broja etaža graditi potkrovlje, jer se pojmovnikom ubraja u etaže. Molimo Vas da odredite da se može graditi i potkrovlje u nizovima (P+1+Pk).
5. Općenito omogućiti gradnju višebitelskih građevina u nizu unutar najveće dozvoljene katnosti P+1+Pk i visine, pri najvećoj dopuštenoj izgrađenosti građevne čestice na svim etažama (najveći dopušteni kis jednak umnošku najvećeg dopuštenog $kiga$ i najvećeg dopuštenog broja etaža), pri čemu dozvoliti izdvojenu stambenu jedinicu i u potkrovlju.

S poštovanjem,

Potpis :

Ljerk Dobran

29/1/2018.

Ljerk Dobran

PA-12

Anica Babić

Pošiljatelj: Damir Hrvatin
Poslano: 29. siječnja 2018. 12:05
Primatelj: Drazen Olic
Kopija: Anica Babić
Predmet: RE: promjena namjene

REPUBLIKA HRVATSKA
 ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA
 2167-01 GRAD POREČ-PARENZO CITTA DI POREČ PARENZO

Primljeno:	29-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.		
Urudžbeni broj	350-01/13-01/71	06	
	Prij.	Vrij.	
15-18-1			

Poštovani,

Vaš je Prijedlog evidentiran, te će biti obrađen tijekom izrade Izvješća o javnoj raspravi o Prijedlogu UPU-a stambenog naselja Poreč-JUG.

Sa poštovanjem,

Upravni odjel za prostorno
 planiranje i zaštitu okoliša
 PROČELNIK
 dr.sc. Damir Hrvatin, dipl.ing.arh.

From: Drazen Olic [mailto:info@add.hr]
Sent: Monday, January 29, 2018 9:58 AM
To: Damir Hrvatin
Subject: promjena namjene

Poštovani,

Molim Vas da nam promijenite namjenu naše čestice (k.č. 4688/18, ul Velog Jože 2) vlasnik Joso Olič iz stambene u mješovitu namjenu.
 Kao šta I možete viditi po pa pirima već više godina je to sjedište firme add design studio I oli mare d.o.o. I kao takvu smo je I legalizirali za što smo I plaćamo veće komunalije na poslovnost.

Unaprijed hvala



add - design & print studio Poreč

Dražen Olič

A P. Kandlera 8. 52440 - Poreč-Parenzo, HRVATSKA - CROATIA
 T +385(0)52 427 089
 M +385(0)91 201 73 71
 E info@add.hr
 W <http://www.add.hr>
 W <http://www.adcity.hr>

Anica Babić

Pošiljatelj: Damir Hrvatin
Poslano: 29. siječnja 2018. 12:06
Primatelj: Zoran Rabar
Kopija: Anica Babić
Predmet: RE: Urbanistički plan uređenja Novo Naselje/Poreč jug

Poštovani,

Vaš je Prijedlog evidentiran, te će biti obrađen tijekom izrade Izvješća o javnoj raspravi o Prijedlogu UPU-a stambenog naselja Poreč-JUG.

Sa poštovanjem,

Upravni odjel za prostorno
 planiranje i zaštitu okoliša
 PROČELNIK
 dr.sc. Damir Hrvatin, dipl.ing.arh.

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA 2107-01 - GRAD POREČ PARENZO CITTÀ DI POREČ PARENZO		
Primljeno:	29 -01- 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/70	06	
Uruđbeni broj	Prij.	Vrij.
15-18-1		

From: Zoran Rabar [mailto:zoranrabar@gmail.com]
Sent: Sunday, January 28, 2018 2:44 PM
To: Damir Hrvatin; Oskar Terlević; Drazen Olić; Loris Peršurić; Goran Gašparac
Subject: Urbanistički plan uređenja Novo Naselje/Poreč jug

Upravni odjel za prostorno planiranje
 i zaštitu okoliša

Poštovani naslov,

u ime MO Anke Butorac imao bi par zaključaka koji je isti donio nakon što smo analizirali prvu javnu raspravu UPU Novo Naselje/Poreč jug . Naime , primjetili smo da se nekim osobama odbio zahtjev za otkup tj. proširenje okućnice u ulici **Širola Paje** jer se tamo planira javni parking . Vidjevši stanje na terenu , stav je MO Anke Butorac da tamo nema mjesta javnom parkingu . Previše su male javne površine, te se predlaže da se ostavi prostor za nogostup (kojeg sada nema) a razlika omogući zainteresiranima da prošire svoje okućnice. Nemojmo zaboraviti da samo 30-tak metara dalje po istom je planu predviđeno veće javno parkiralište . Isti takav prijedlog odnosi se i na stanare ulice **Rade Končara** koji nemaju direktan ulaz u svoju kuću iz istoimene ulice te se stoga predlaže da se rezervira prostor za nogostup (jednom kad se izgradi) , te razliku može pripojiti okućnicama već postojećih građevina .

Primjetili smo također da se izgubio spoj ceste iz ulice **Kate Pejnović** koji je spajao novi krak buduće ulice koja bi se trebala desiti vodoravno ispod spomenute ulice. Taj je prolaz bitan jer će onda cijelo naselje imati 3 ulaza i 3 izlaza pa samim time ulice će biti manje opterećene s toga tražimo da se vrati taj spoj dviju ulica koji je bio uvršten u prvoj javnoj raspravi .

Nedavno smo bili kontaktirani sa strane gospođe **Sonje Banko** iz ulice Bruno Valenti .Kao i na javnoj raspravi tako je i nama objasnila njezin problem s kojim se susreće te stoga molimo ovo tijelo da još jednom sagleda da li je moguće i kako udovoljiti njezinim zahtjevima za proširenjem okućnice te samim time i nadogradnju kuće .

Također bili smo kontaktirani sa strane gospodina **Mata Šakote** kojem je odbijeno da njegova kuća tj. čestica k.č.4517 proširi okućnicu za par m2 sa sjeverne strane i tako da ista uspostavi kontakt sa javnom

prometnicom . Naš je stav da svaka čestica mora imati izlaz na javnu prometnicu te u ovom slučaju ne vidimo prepreku . Uz tu, dotični gospodin dao je zahtjev i za proširenje k.č.4513 (čiji je također vlasnik) prema istoku tj. na javnu površinu točnije na k.č. 4518/2 u manjem djelu, koji dira njegovu česticu . Ova k.č.4518/2 je specifična (u naravi je prolaz) iz razloga što služi samo za njihov automobil a ostalima je pješačka komunikacija za obližnji park . Mole se nadležni da još jednom sagledaju ovu mogućnost na terenu

Ovo su bile samo naše sugestije u svrhu bolje izrade novog UPU Novo Naselje/Poreč jug !

Srdačan pozdrav

Predsjednik MO Anke Butorac
Zoran Rabar

PA-14

Anica Babić

Pošiljatelj: Damir Hrvatin
Poslano: 29. siječnja 2018. 12:07
Primatelj: Zoran Rabar
Kopija: Anica Babić
Predmet: RE: Urbanistički plan uređenja Novo Naselje/Poreč jug

Primitjeno: 29-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/69	06	
Uredžbeni broj	Prij.	Vrij.
15-18-1		

Poštovani,

Vaš je Prijedlog evidentiran, te će biti obrađen tijekom izrade Izvješća o javnoj raspravi o Prijedlogu UPU-a stambenog naselja Poreč-JUG.

Sa poštovanjem,

Upravni odjel za prostorno
planiranje i zaštitu okoliša
PROČELNIK
dr.sc. Damir Hrvatin, dipl.ing.arh.

From: Zoran Rabar [mailto:zoranrabar@gmail.com]
Sent: Sunday, January 28, 2018 2:50 PM
To: Damir Hrvatin
Subject: Urbanistički plan uređenja Novo Naselje/Poreč jug

Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreč Parenzo

Poštovani naslov,

uvidjevši da je naša kuća na k.č. 4544 ulica Anke Butorac 3 u zoni stambene namjene molio bi da se ista prebaci u mješovitu namjenu radi moguće prenamjene djelatnosti !

Lp
Zoran Rabar

P1-15

Anica Babić

Pošiljatelj: Damir Hrvatin
Poslano: 29. siječnja 2018. 12:22
Primatelj: Anica Babić
Predmet: FW: UPU Novo Naselje-Poreč jug

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA CROAZIA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTARICA
21.001 GRAD POREČ-PARENZO CITTA DI POREČ PARENZO

Primljeno:	20-01-2018	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka:	350-01/18-01/68		06
Uredžbeni broj	15-18-1	Prij.	Vrij.

From: Sandra Rabar [mailto:stefanianabel@gmail.com]
Sent: Sunday, January 28, 2018 11:47 AM
To: Damir Hrvatin
Subject: UPU Novo Naselje-Poreč jug

Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča Parenzo

Poštovani,

uvidom u prijedlog novog UPU Novo Naselje - Poreč jug primijetila sam da višestambena zgrada (u kojoj živim na kućnom broju Ive Lola Ribara 12 koja se nalazi na k.č.4579 k.o. Poreč) nema mogućnost okućnice za istoimenu zgradu koju smatramo da bi trebalo pripadati . Ovaj plan nije uzeo u obzir da terase same zgrade izlaze iz k.č.4579 te se zato moli da se uzme to u obzir radi dodijele barem dva metara okućnice od rubova terasa u pravcu kč.4548/2 i 4548/3 radi nesmetanog prolaza oko zgrade te eventualno proširenje terasa . Moram napomenuti da sam ja predstavnik stanara zgrade te ovo nije isključivo moje mišljenje nego to je stav svih stanara .

Unaprijed se zahvaljujem

LP
Aleksandra Rabar

Janja Wiese

Anke Butorac 1

52440 Poreč – Novo Naselje

4543 + 4542/3

Primjeno: 29-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/46	06	
Uredbeni broj	Prij.	Vrij.
39-18-1		

Poštovani gospodine dr.sc.Damir Hrvatin, dipl. ing.arh.

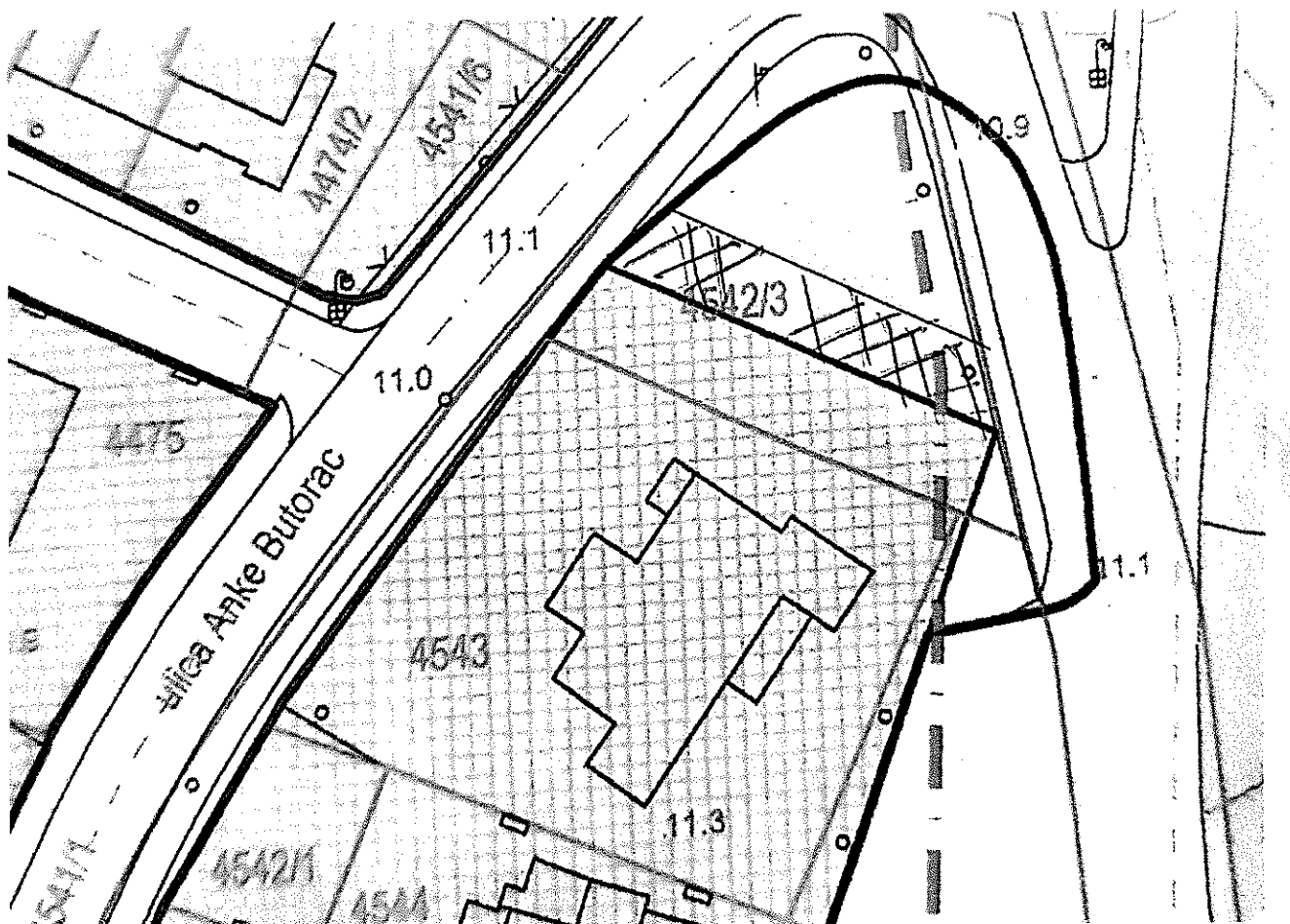
Molimo Vas da se u prostornom planu DPU stambenog naselja Poreč – Jug (DPU-15) izmjeni namjena čestice 4543 iz Stambene (S) u Mješovitu (M).

Također Vas molimo da još jedan mali dio parcele 4542/3, prenamijenite iz zelenoga pojasa u površinu mješovite namjene, tj. da polovina sadašnje parcele 4542/3, koja graniči sa parcelom 4543 prenamijenite iz zelenog pojasa u građevinsko zemljište.

Srdačno se zahvaljujem.

Janja Wiese

Janja Wiese



Urbanistički plan uređenja stambenog naselja POREČ - JUG Javna rasprava o prijedlogu Plana	P1-17
---	-------

Ime i prezime Goran Prodan	
Adresa Velog Jože 57	
Katastarska čestica	

Prijedlog - primjedba

1. Protivim se izgradnji dodatnog naselja sjeverno i zapadno od Poreč-juga (ulice K. Pejnović i N. Dimić) jer ga smatram nepotrebnim, a jedinim dijelom i štetnim za krajobraz – na južnim obroncima brežuljka Sv. Marko (na kojem je Institut) koji bi trebali ostati zelena površina. Upitno je i treba li urbanizirati parcele (državne) kojima raspolaže Institut da bi ih on prodavao kao građevinsko zemljište. To nije zadaća Instituta niti se na takav način treba financirati. To bi moglo biti i pitanje za neke druge državne institucije.

Ako se već gradi to dodatno naselje, predlažem da se iz njega isključe parcele Instituta. Također smatram da predviđena ulazna prometnica u taj dio naselja s planiranog rotora na križanju Ulice Somogy i Široline previše zadire u Bakinu šumicu i svakako bi i nju i rotor trebalo predvidjeti istočnije te uklopiti u rotor i spojnu cestu koja silazi iz dijela Ulice B. Valenti.

2. S obzirom na to da se ovim Planom ne omogućava vlasnicima kuća u nizu u Poreč-jugu da sagrade garaže na svojim parcelama (koji to nisu još učinili, a koje su im bile ucrtane prilikom izgradnje naselja), predlažem da se prije njegova donošenja naprave odgovarajuće izmjene GUP-a u pogledu izgrađenosti tih parcela da bi se ispravilo sadašnje nepravedno stanje – da dio nas ima garaže i veću izgrađenost parcela, a dio naših susjeda to ne može ostvariti.

3. Ako sam dobro primijetio, na glavnom pravcu Ulice Velog Jože (onom koji povezuje odvojke) uopće nije predviđena izgradnja pješačke staze – zapravo nogostupa (ni s jedne niti druge strane) što je apsolutno neprihvatljivo (mislim da je nepotrebno objašnjavati, a uostalom postoji i obećanje iz Mjesnog odbora da će se najskorije napraviti). Ta ulica svakako mora imati nogostup sa zapadne strane (uz kuće).

4. Predlažem da se prometni koridor Ulice Somogy proširi sa sjeverne strane tako da se kroz rub Bakine šumice može urediti pješačko-biciklistička staza, ali bez invazivnog betoniranja i asfaltiranja.

5. Čini mi se da i dalje ostaje problematičan spoj Ulice Somogy i dijela Ulice I. L. Ribara ispred prve višestambene zgrade istočno nakon križanja s Ulicom A. Butorac. Prometni planeri bi si morali dati više truda da taj opasan izlazak iz Ribarove na Somogy preurede.

6. Predlažem da se Planom predvidi i rotor na sadašnjem križanju ulica Županije Somogy, Velog Jože i Nade Dimić. Već je sada tamo ljetni promet intenzivan, a ako se izgradi i naselje južno od Sv. Marka i napravi planirana prometnica, u produžetku N. Dimić, onda će raskršće postati još opasnije, ne samo za vozila nego i za pješake i bicikliste.

7. Imam primjedbu i na naziv Plana, mislim da Poreč-jug nije adekvatno ime, tim više što plan obuhvaća dio grada koji od ranije zovemo Novo naselje. Skloniji sam da se cijeli plan nazove Novo naselje, a predlažem da se cijelom naselju dade povijesno ime (dijela) tog područja Sveti Duh – San Spirito.

Potpis :
Goran Prodan

P1-18

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
odvjetnik Tomislav Brajković i odvjetnica Milena Matošević Brajković
(sjedište u Poreču, Zagrebačka 1)

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA GRAD POREČ PARENZO CITTA DI POREC-PARENZO	
Primjeno: 29-01-2018	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka: 350-01/18-01/65	06
Urudžbeni broj: 15-18-1	Prij. Vrij.

GRAD POREČ-PARENZO
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
O.M.Tita 5/1, Poreč 52 440

Predmet:-primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-Jug

PODNOŠITELJ PRIMJEDBE: MARIA ZULIANI, iz Poreča, I. Razvoda 6,
oib:32879586644,zastupana po Z.O.U.Tomislav Brajković i Milena Matošević Brajković odvjetnicima u Poreču

PREDLAGATELJ PLANA: GRAD POREČ, iz Poreča, Obala M.Tita 5/1, Poreč,
OIB:41303906494

radi: -prijedloga urbanističkog plana uređenja
X2

**PRIMJEDBE NA
PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA**

1.U uvodu označeni podnositelj ovlastio je da ga u ovom postupku zastupa naznačeni odvjetnički ured,pa vas stoga pozivamo da sva pismena za podnositelja dostavljate naznačenom odvjetničkom uredu.

Dokaz:-punomoć

2.Predmet ovog podnesak je primjedba na vaš prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-Jug, koji je oglašen na vašim internetskim stranicama i to:

-za dio označen oznakom S/54 zelenom bojom, a koji dio se nalazi na k.č.br.4678/1 upisana u z.k.ul.3573 K.O. Poreč na kojoj dolazi upisan kao suvlasnik podnositelj primjedbe.

Naime, po vašem prijedlogu predmetni dio S/54 sa zelenom bojom čini jedni cjelinu koja je omeđena sa južne i sjeverne strane planiranom prometnicom, **time po našem mišljenju nastaje jedan nefunkcionalni dio i to iz razloga jer po nama za funkcionalnost prostora nedostaje još jedna prometnica.** Naime, obzirom na veličinu i poziciju tog dijela S/54 i predvidive (propisom određene po veličini) moguće građevinske čestice, smatramo da bi prostor bio funkcionalniji ukoliko bi se dodala još jedna prometnica koja bi išla negdje po sredini dijela S/54 i koja bi spajala sjevernu i južnu planiranu prometnicu i time bi od sada

Sjedište:Poreč 52440 HR,Zagrebačka 1, e-mail:odvjetnik.brajkovic@pu.t-com.hr

Tel. 052/435 043; 095/911 42 09

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
odvjetnik Tomislav Brajković i odvjetnica Milena Matošević Brajković
(sjedište u Poreču, Zagrebačka 1)

velikog planiranog dijela S/54 nastala dva dijela, upravo jer bi ta treća prometnica taj veliki dio dijelila na dva dijela.

Radi bolje preglednosti u privitku vam dostavljamo na vašem prijedlogu ucrtanu treću prometnicu koju ovom prilikom predlažemo da se uvrsti u prijedlog plana.

DOKAZ:-grafički dio vašeg plana, z.k.izvadak, i grafički dio sa ucrtanim našim prijedlogom nove treće prometnice

3.Nadalje se navodi da je smisao i svrha prostornog planiranja ta da se postigne funkcionalnosti prostora odnosno da se od dijelova prostora (ovdje S/54) mogu dobiti funkcionalne cjeline, ovdje bi se radilo o građevinskom zemljištu za stambenu namjeru. Dakle, radi se o građevinskom zemljištu za stambenu namjenu, koje kao takvo mora imati pristupni put inače se ne može formirati građevinska parcela. Upravo ovdje za zapadni dio S/54 fali još jedan pristupni put-taj koji se predlaže po sredini i to kako bi taj zapadni dio dobio svoju funkciju formiranjem građevinskih parcela približne veličine i pozicije, u protivnom za taj zapadni dio S/54 zbog nedostataka puta/prilaza sa južne strane mogu formirati samo parcele koje odskaču od okolnih po tome što bi imale prilaz/put samo sa sjeverne strane i što bi zbog toga bile neobično duge. Time bi prostor bio manje iskoristiv i pitanje je da li bi uopće bio iskoristiv i da li bi se priveo namjeni, na kraju od tog prostora zbog nedostataka interesa se ne bi mogao ubirati komunalni doprinos(prihod Grada Poreča za komunalnu infrastrukturu). Osim toga nastankom više iskoristivih cjelina umjesto manjeg broja iskoristivih cjelina bilo bi više uplaćenih komunalnih doprinosa. Stoga je ovaj naš prijedlog opravdan i za prihodovnu stranu predlagatelja Grad Poreč jer će biti više iznosa za komunalni doprinos.

Slijedom navedenoga molimo da se prihvati naš prijedlog prikazan u skici/grafičkom dijelu sa prijedlogom još jedne prometnice koja ide po sredini S/54 od juga prema sjeveru.

U Poreču, dana 26.siječnja 2018.

Za podnositelja prijedloga punomoćnik:

Privitak:-kao u tekstu

~~ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Tomislav Brajković
Milena Matošević Brajković
Poreč, Zagrebačka 1~~

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani):

punomoćnici iz

ZAJEDNIČKOG ODVJETNIČKOG UREDA

odvjetnik Tomislav Brajković i odvjetnica Milena Matošević Brajković,
sjedište: Poreč, Zagrebačka 1

u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave i drugim postupcima

-radi pokretanja postupka ovrhe, traženja podatka o imovini dužnika, pokretanja parnice i dr.

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedne izjave te prima novac i novčane vrijednosti i da u tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje.....

U Poreču, dana 26.1.18

x. *Janina Džinić*.....



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Puli-Pola
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL POREČ
Stanje na dan: 25.01.2018. 23:52

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 323748, POREČ

Broj ZK uložka: 3573

Broj zadnjeg dnevnika: Z-6522/2012
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	4678/1	ORANICA			19949	
2.	4679	ŠUMA			4549	
3.	4682	PAŠNJAK			319	
		UKUPNO:			24817	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Suvlasnički dio: 1/2 BIASI GIAN MARCO, ROĐEN 02.10.1992. GODINE , OIB: 78622836521, REPUBLIKA ITALIJA, RUDA, VIA DELL AUSA 5	
2.	Suvlasnički dio: 1/2 ZULIANI MARIA, OIB: 32879586644, POREČ, I. RAZVODA 6	

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:		
1.1	Primljeno, 21. lipnja 2002. Z-2136/02 Zabilježuje se odbijena molba Julke Weinzierl.	
2.1	Zaprimljeno 07.12.2009. broj Z-6604/09 Na temelju prijedloga i primjerke tužbe, od 02.12.2009, posl. br. P-697/09, zabilježuje se spora na 66/20015 dijela nekretnine k.č.br. 4678/1 upisane u A.-	
2.2	Zaprimljeno 08.11.2011. broj Z-5620/11 Zabilježuje se da se cijepanjem č. kat. broj 4678/1 u nove podč. kat. broj 4678/1 i 4678/14, upis od rednim brojem 2.1. od sada odnosi i na novonastale č. kat. broj 4678/1 i 4678/4.	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	<p>Primljeno, 10. lipnja 1999. Z-1375/99 Donosom nekretnina u ovaj uložak donosi se i ovaj upis: Primljeno, 17. studenog 1992. Z-1437/92 Na temelju rješenja Općinskog sekretarijata za poslove uprave, Odsijek za imovinsko pravne poslove od 09.09.1992. klase: 943-03/92-01/4, uknjižuje se pravo služnosti radi postavljanja i održavanja mjesne telekomunikacijske mreže i to na k.č.broj 4679 i 4678/1, u korist: HPT-TELEKOMUNIKACIJSKI CENTAR, RIJEKA</p>		
1.2	<p>Zaprimljeno 08.11.2011. broj Z-5620/11 Zabilježuje se da se cijepanjem č. kat. broj 4678/1 u nove podč. kat. broj 4678/1 i 4678/14, upis pod rednim brojem 1.1. od sada odnosi i na novonastale č. kat. broj 4678/1 i 4678/4.</p>		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 25.01.2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA POREČ-PARENZO

NESLUŽBENA VERZIJA

K.o. POREČ, 323748
k.č. br.: 4678/1

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1:2000

Izvorno mjerilo plana 1:1000



Datum ispisa: 26.01.2018



ŠAKOTA MATA
Rade Končara br.15,
52 440 Poreč

P1-19

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA
2167-01 - GRAD POREČ PARENZO CITTA DI POREČ PARENZO

Primljeno:	29-01-2018			
Klasifikacijska oznaka	350-01/18-01/64		Org. jed.	06
Uredžbeni broj	15-18-1		Prij.	Vrij.

GRAD POREČ - PARENZO
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Predmet: Primjedbe i prijedlozi na prijedlog UPU Poreč -Jug

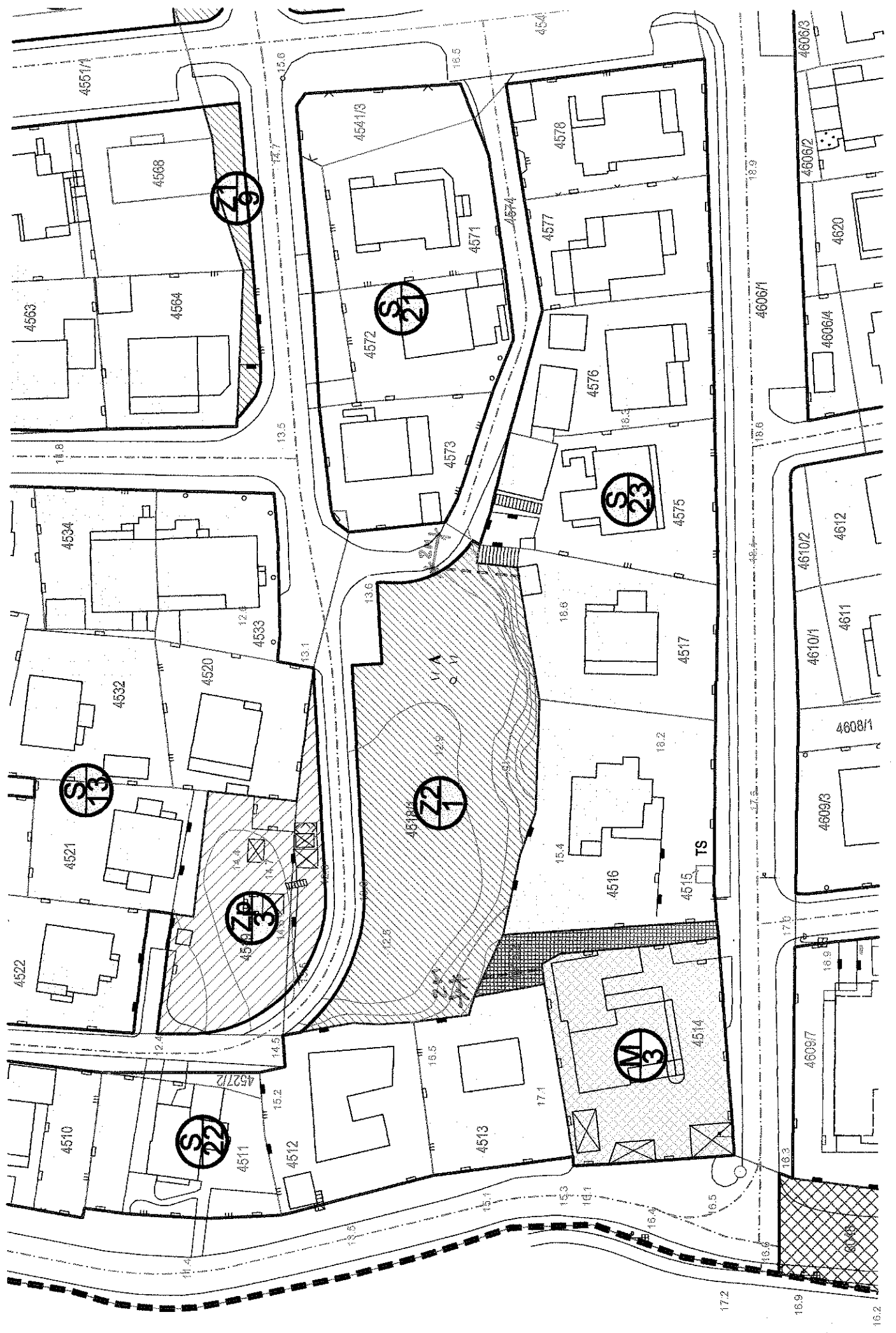
Ovim putem ulažem primjedbe i prijedlog na prijedlog UPU Poreč -Jug :

1. Predlažem da se za kolno pješačku površinu označenu sa k.č.br. 4518/2 (vrat iste) odcjepi cca 2m i pripoji k.č.br. 4513.
2. K.č.br. 4517 sa sjeverne strane nema direktan pristup sa kolne javne površine sa sjeverne strane te da se pripoji k.č.br. 4517 i omogući da se proširi koridor stepeništa u širini od 2m prema skici.U nastavku cijela linija prometnice označene sa k.č.br. 4574 (kolni prilaz) ima rješen pristup garažama.
3. Predlažem proširenje građevinskih čestica smještenih u ulici Rade Končara od postojeće međe do koridora prometnice, odnosno crvene linije. Na taj način formirala bi se pravilna linija građevinskih čestica uz pristupnu prometnicu, ulicu Rade Končara, a nebi se utjecalo ni zadiralo u planirani koridor prometnice.

Sa štovanjem,

U Poreču, 29.01.2018.god.


ŠAKOTA MATA



Prilježeno: 29-01-2018

Klasifikacijska oznaka: Org. jed.

350-01/18-01/50 06

Urbanizacijski broj Prij. Vrij.

15-18-1

P1-20

**Urbanistički plan uređenja stambenog naselja
 POREČ - JUG
 Ponovna javna rasprava o prijedlogu Plana**

Ime i prezime	Sonja i Klaudio Banko
Adresa	Bruno Vlenti 76
Katastarska čestica	4734/23,4727/8

Prijedlog - primjedba

Na prvoj javnoj raspravi dali smo primjedbu kojom predlažemo da se dio katastarske parcele ulice (između naše međe i rubnjaka) koji koristimo oduvijek kao parkiralište označi na Planu ili doda u našu okućnicu jer je ta površina od izgradnje niza bila namijenjena za naše parkiralište. Primjedba nije prihvaćena uz obrazloženje da se (citat) „Proširenje zone stambene namjene (okućnice), smanjivanjem javnih površina, nije opravdano.“ To obrazloženje po nama nije opravdano iz razloga:

- 1.) Što smo tu površinu koristili od samog useljenja (1985 godine), koja nam od samog početka služi za pristup našoj parceli, te je tako cijelo naselje bilo projektirano da svaka kuća ima svoj vlastiti parking.
- 2.) Ta površina se ne može tretirati kao javna, jer ste drugim susjedima u naselju (nizu)sa lijeve i desne strane omogućili pripojenje njihovim okućnicama, a nama tu mogućnost osporavate obrazloženjem da je javna površina. Time se samtramo diskriminirani u odnosu na ostale susjede.

Molimo vas da u svoje razmatranje našeg problema uzmete u obzir da mi ne tražimo ništa više od onog što i sada imamo i koristimo, te time ne uzurpiramo javnu površinu jer ju koristimo samo mi.

Uvidom u grafički dio Prijedloga UPU-a stambenog naselja Poreč JUG vidljivo je da obrazloženje nije točno jer su dijelovi iste katastarske čestice (k.č.4725/1 K.O. Poreč) na kojoj se nalazi naše parkiralište (natkriveno metalnom nadstrešnicom vidljivom na podlozi Plana) dodani za proširenje okućnice cijelom nizu kuća sjeverno od naše, a koriste se za istu namjenu (npr. k.č. 4734/3 do k.č. 4734/10; k.č.4734/12; k.č. 4734/13; k.č. 4734/17; k.č. 4734/18 itd). Najveći dio navedene čestice „javne površine“ dodan je parcelama k.č. 4728/28; k.č. 4728/29 i k.č. 4728/30 jer je od parcela koje su nekada bile 4 garaže nastala prijedlogom Plana parcela za izgradnju slobodnostojeće zgrade stambene namjene.

Kako se člankom 80. koji se odnosi na rekonstrukciju građevina u zoni u kojoj je naša kuća uvjetuje da se parkiranje treba riješiti na vlastitoj parceli i to za svaku stambenu jedinicu po jedno parkirališno mjesto, odbijanjem našeg prijedloga da se parkiralište koje godinama koristimo pripoji našoj parceli nismo u mogućnosti ispuniti traženi zahtjev što nam može predstavljati problem kod korištenja građevine za koju imamo rješenje o izvedenom stanju. Na samoj parceli parkiralište nije moguće napraviti jer je ono fizički nemoguće izvesti budući da bi se za to trebao koristiti krov suterena

postojeće građevine koji nije niti statički predviđen za tu namjenu, a nije niti na istom nivou kao ulica već je niži više od 1 metar. Zbog navedenih razloga molimo da se dio koji koristimo kao parkiralište pripoji našoj parceli.

Isto tako, budući da smo zadnji u nizu, koristimo dio parcele k.č. 4727/3 koja se nalazi između naše okućnice i ceste (ulice). Molimo da se taj dio pripoji našoj okućnici, budući da ga održavamo i koristimo već više od 30 godina. U grafičkom dijelu Plana vidljivo je da je od iste katastarske čestice pripojen dio za okućnicu parcelama k.č. 4728/28, k.č. 4728/29 i k.č. 4728/30 od kojih je nastala parcela za izgradnju slobodnostojeće zgrade stambene namjene.

Uvidom u tekstualni dio prijedloga Plana koji se odnosi na područje na kojem je izgrađena naša kuća-podzona ugrađenih građevina (članak 80) uočili smo da prva i posljednja parcela u nizu nemaju iste odredbe kao ostale građevine u nizu. Prva i posljednja građevina u nizu mora se kod izgradnje (a time i kod rekonstrukcije) udaljiti od susjedne parcele 3 metra bez obzira da li se na njoj planiraju otvori ili ne, odnosno u pojasu od 3 metra visina se mora zadržati u zatečenom gabaritu. Ostale građevine u nizu nemaju te odredbe, odnosno kod rekonstrukcije se moraju udaljiti od međe 3 metra samo ako se planiraju novi otvori. Molimo da se uvjeti građenja za sve građevine u nizu izjednače, bez obzira na to da li je prva, srednja ili posljednja.

Pregledom mape-Uvjeti gradnje

vizuelno se vidi da je naša zgrada ucrtana i kao takva i po planu i izgledu ne odudara od ostalih zgrada ulice, jer je takva bila i planirana projektom izgradnje našeg naselja.

Iz istog priloženog molimo da nam se omogući nadogradnja suterena.

(prilog plan-uvjeti gradnje i fotografije sadašnjeg izgleda)

Prilozi:

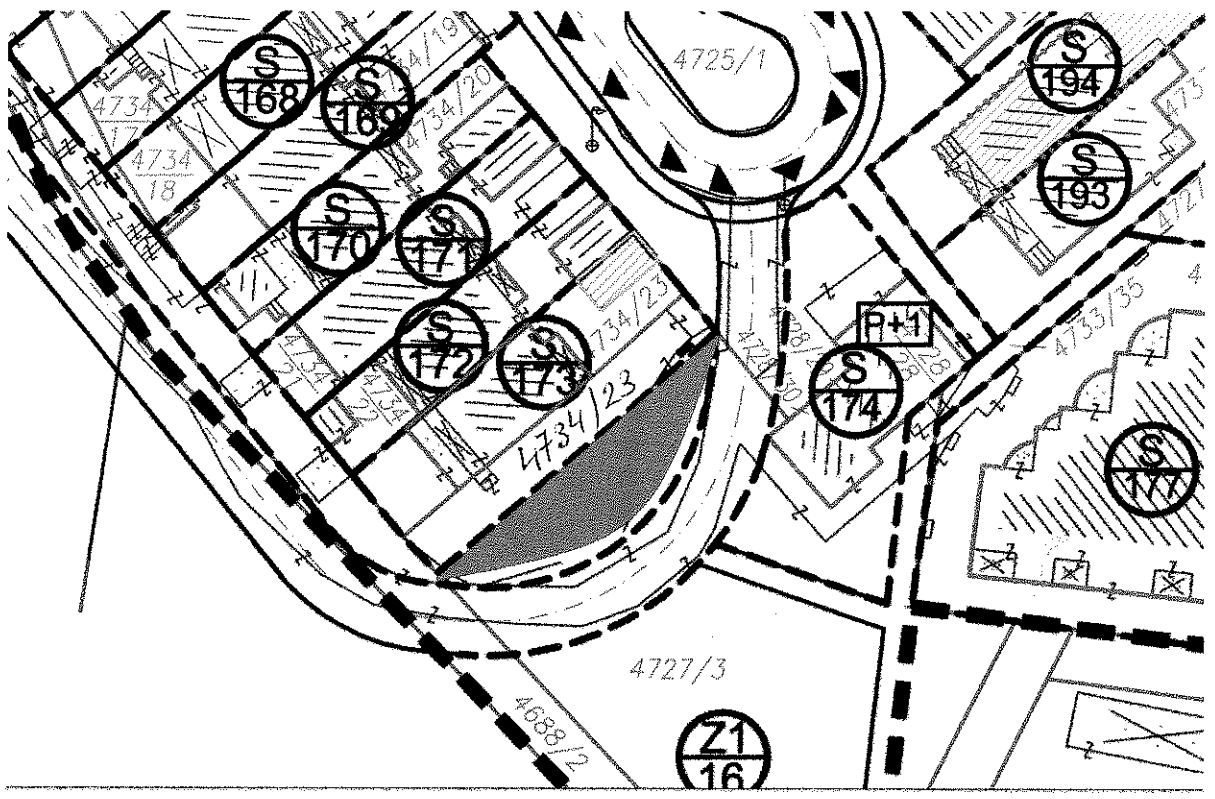
-Plan uvjeti gradnje

-Plan ulice ispred zgrade k.č. 4725/1 i bočno prema cesti (ulici) k.č. 4727/3

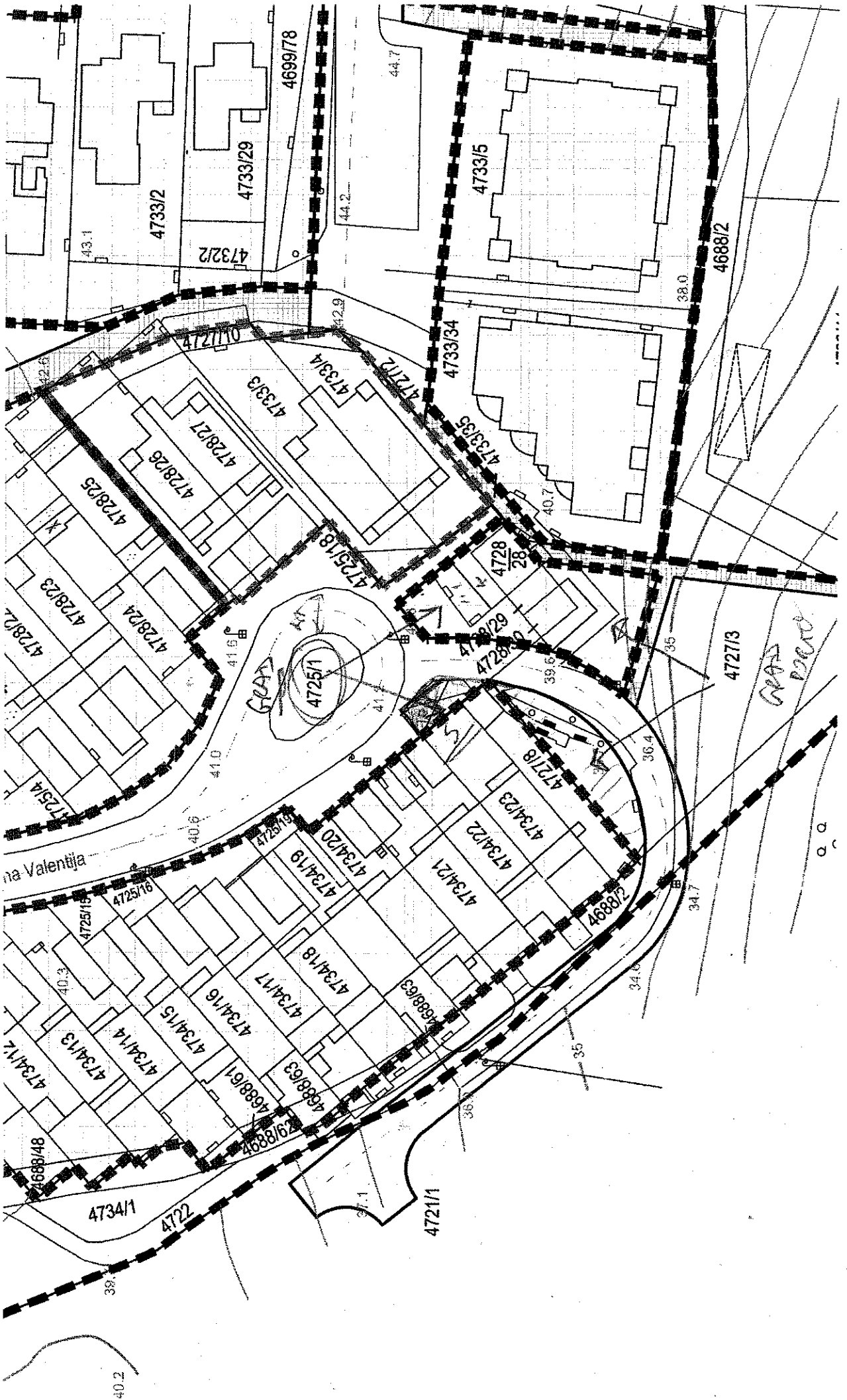
-fotografije naše okućnice k.č. 4734/23 ispred kuće, sa dijelom ulice i mjestom za parkiranje koje koristimo od useljenja (1985.god.)

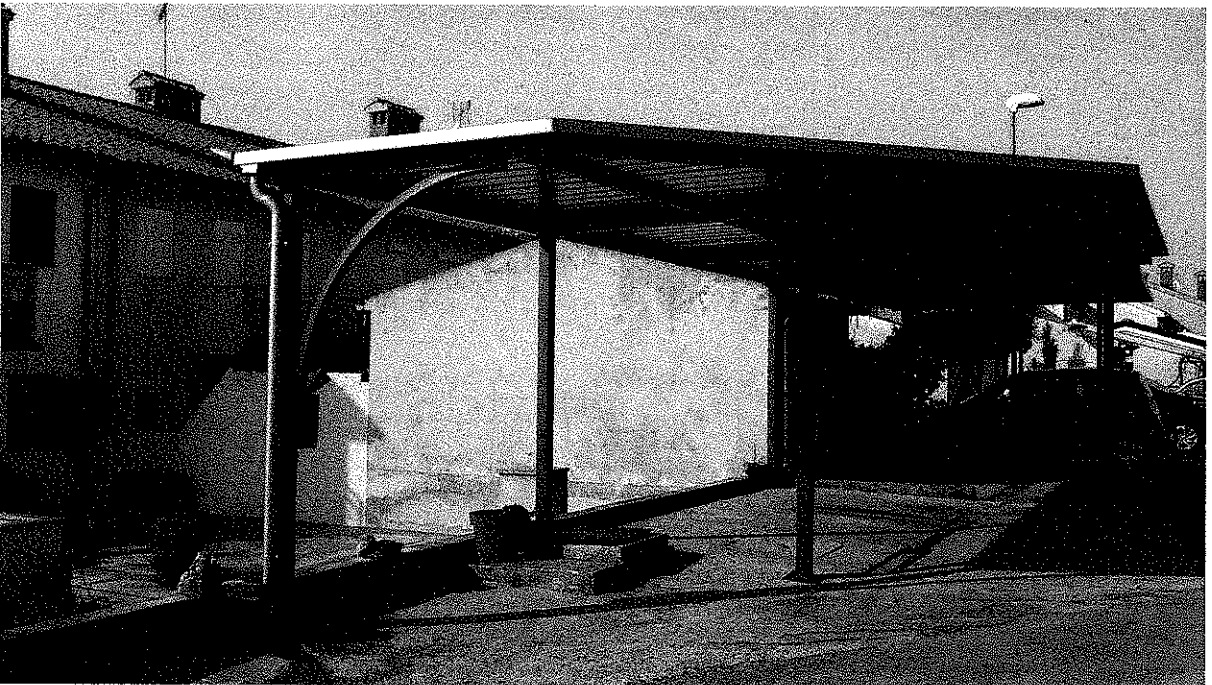
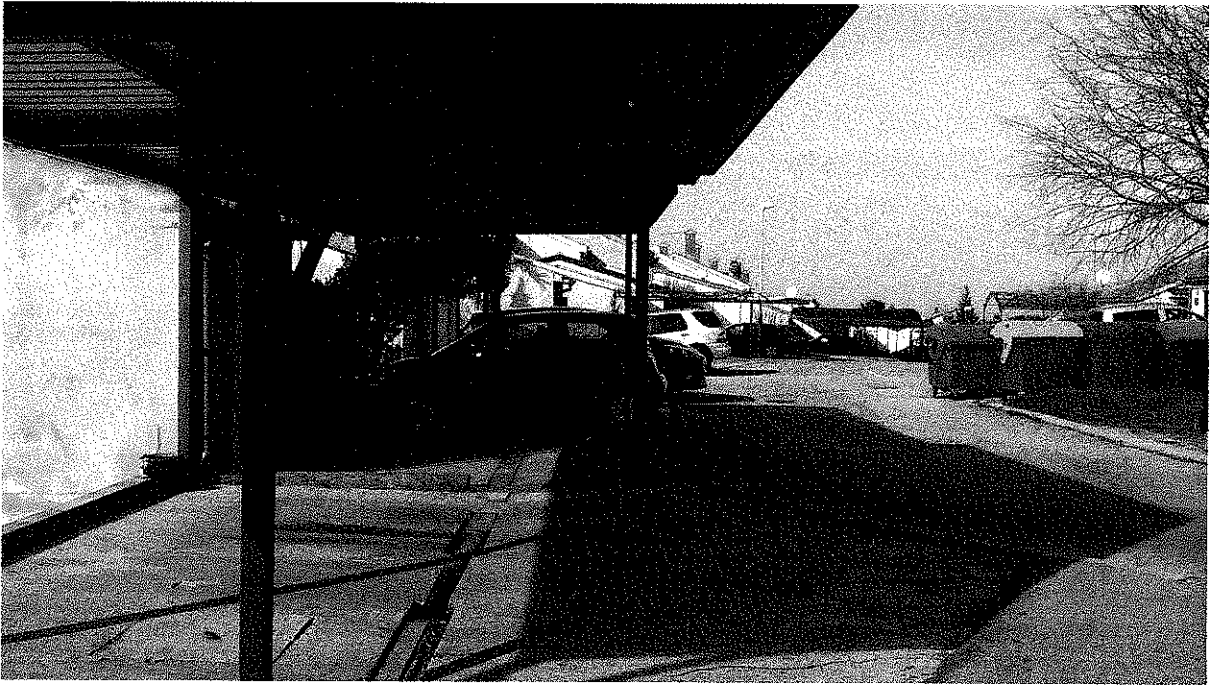
-rješenje, posjedovni list gdje se vidi da su k.č.4734/23 i k.č.4727/8 objedinjene u jednu parcelu

-skica iz elaborata za katast.uknjižbu

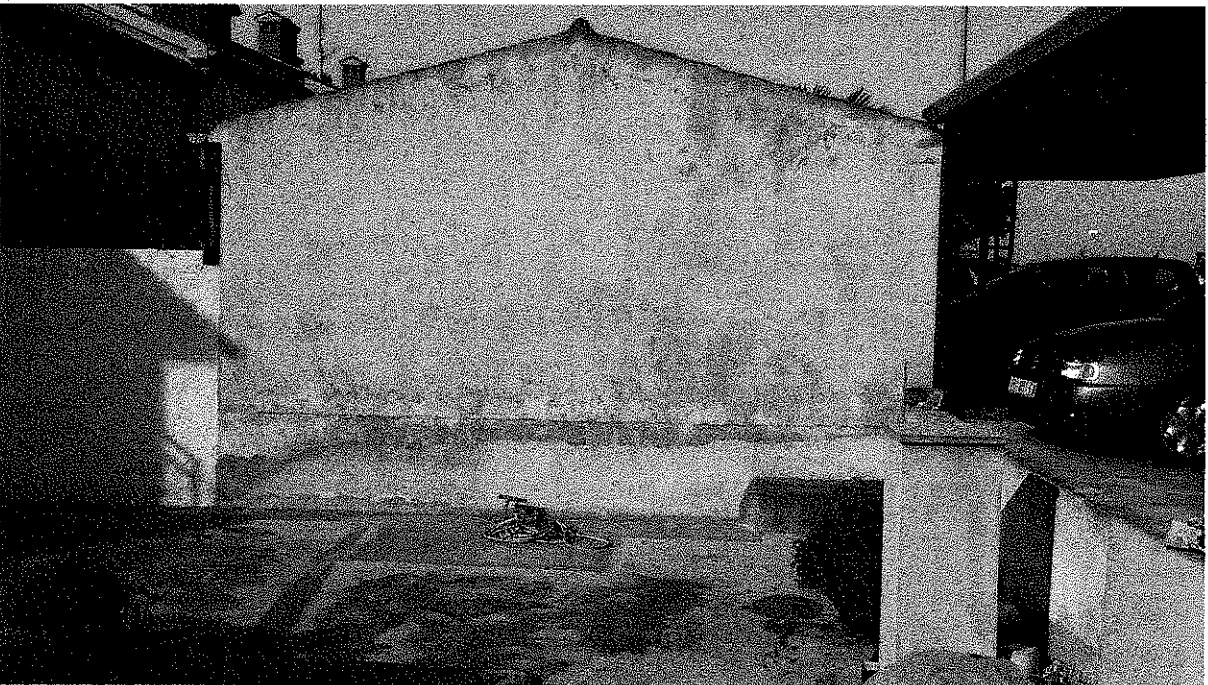
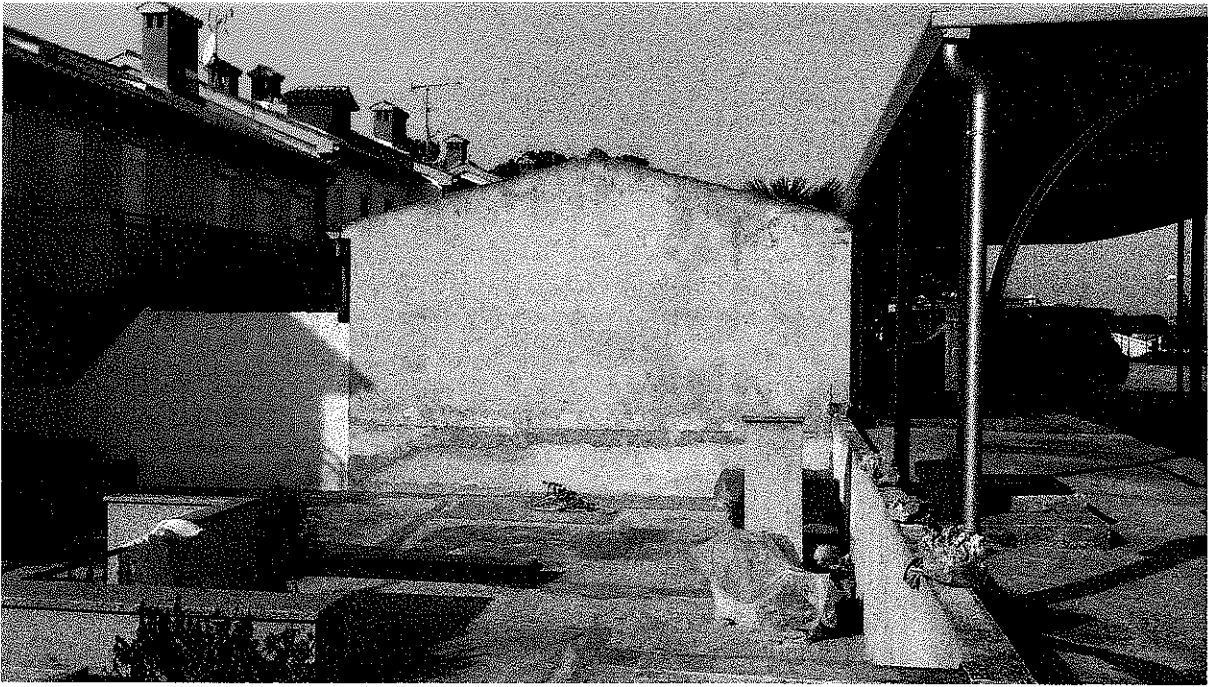


PLAN UVJETI GRADNJE













REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR PULA-POLA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA POREČ-PARENZO

KLASA:UP/I 932-07/17-02/697
URBROJ:541-27-04/5-17-2
POREČ, 22.12.2017

Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Pula-Pola, Odjel za katastar nekretnina Poreč-Parenzo, na temelju odredbe čl. 122. st. 1. toč. 10. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 16/07, 152/08, 124/10, 56/13, 121/16 i 9/17) povodom zahtjeva, BANKO SONJA, OIB: 77253671153, BRUNO VALENTI 76, POREČ - PARENZO 52440 POREČ (PARENZO), HRVATSKA, radi promjene podataka u katastarskom operatu, donosi:

RJEŠENJE

U katastarskom operatu katastarske općine POREČ (Mbr. 323748) mijenjaju se podaci i to:
Katastarska općina: POREČ (Mbr. 323748)

Popis promjena broj: 290/2017
RN broj elaborata: 189/2017

Prijavni list za Katastar:

A) Dosadašnje stanje:

POSJEDOVNI LIST BR.: 2538, K.o. POREČ (Mbr. 323748)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/2	BANKO SONJA, UL. BRUNA VALENTIJA 76, POREČ	77253671153
1/2	BANKO KLAUDIO, UL. BRUNA VALENTIJA 76, POREČ	83960916277

Zgr./Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m ²	Broj DL	Posedni pravni režimi	Broj zloška	Primjedba
	4734/23	POREČ JUG	195	75			
		KUĆA, POREČ JUG	76				
		DVORIŠTE	119				

POSJEDOVNI LIST BR.: 5893, K.o. POREČ (Mbr. 323748)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/2	BANKO KLAUDIO, BRUNO VALENTI 76, POREČ - PARENZO 52440 POREČ (PARENZO), HRVATSKA, VLASNIK	83960916277
1/2	BANKO SONJA, BRUNO VALENTI 76, POREČ - PARENZO 52440 POREČ (PARENZO), HRVATSKA, VLASNIK	77253671153

Zgr./Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m ²	Broj DL	Posedni pravni režimi	Broj zloška	Primjedba
	4727/8	POREČ JUG	136	75			
		PARK	136				

B) Novo stanje:

POSJEDOVNI LIST BR.: 2538, K.o. POREČ (Mbr. 323748)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/2	BANKO KLAUDIO, UL. BRUNA VALENTIJA 76, POREČ	83960916277

Zgr	Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m ²	Broj DL	Posebni pravni režimi	Broj zloška	Primjedba
		4734/23	POREČ JUG	358	75			
			KUĆA, POREČ JUG	76				
			KUĆA	163				
			DVORIŠTE	119				

POSJEDOVNI LIST BR: 5893, K.o. POREČ (Mbr. 323748)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/2	BANKO KLAUDIO, BRUNO VALENTI 76, POREČ - PARENZO 52440 POREČ (PARENZO), HRVATSKA , VLASNIK	83960916277
1/2	BANKO SONJA, BRUNO VALENTI 76, POREČ - PARENZO 52440 POREČ (PARENZO), HRVATSKA , VLASNIK	77253671153

Zgr	Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m ²	Broj DL	Posebni pravni režimi	Broj zloška	Primjedba
		4727/8	POREČ JUG	136	75			
			PARK	136				

OBRAZLOŽENJE

Stranka BANKO SONJA, OIB: 77253671153, BRUNO VALENTI 76, POREČ - PARENZO 52440 POREČ (PARENZO), HRVATSKA, sukladno odredbama čl. 63. st. 1. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 16/07, 152/08, 124/10, 56/13, 121/16 i 9/17), prijavila je dana 28.11.2017. godine promjenu na zemljištu, objedinjavanje k.č. 4734/23 i 4727/8 K.O. Poreč te evidentiranje promjene podataka o zgradama na k.č. 4734/23 K.O. Poreč, te uz prijavu priložila:

- odgovarajući geodetski elaborat, potvrđen od ovog tijela potvrdom, Klasa:932-06/17-02/690 od 16.10.2017.
- pravomoćnu rješenje o obnovi postupka izdavanja izvedenom stanju KLASA: UP/I-361-05/16-07/09, od 16.06.2017. izdano od Istarske županije, Grada Poreča - Parenco, Città di Poreč - Parenzo, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju.

Ovom promjenom usklađuje se upis prava na predmetnom česticom prema upisu u zemljišnim knjigama.

U postupanju po zahtjevu podnositelja mjerodavne su odredbe navedenog Zakona te odredbe Pravilnika o katastru zemljišta (NN br. 84/07 i 148/09, dalje u tekstu: Pravilnik).

Slijedom navedenog, sukladno čl. 70 i čl 73. Pravilnika o geodetskom projektu (»Narodne novine«, br. 12/14, 156/14) valjalo je odlučiti kao u izreci ovog Rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

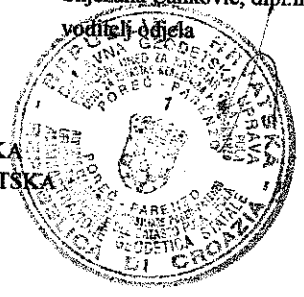
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Državnoj geodetskoj upravi u Zagrebu, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje u Područni ured za katastar Pula-Pola, Odjel za katastar nekretnina Poreč-Parenzo neposredno ili putem pošte preporučeno ili usmeno na zapisnik. Na žalbu se plaća/prilaže upravna pristojba u iznosu od 35,00 kuna u državnim biljezima po tar.br.3.1 Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifama upravnih pristojbi (»Narodne novine«, br. 8/17).

Upravna pristojba prema tar. br. 2.1 Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifama upravnih pristojbi (»Narodne novine«, br. 8/17) u iznosu od 35 kuna naplaćena je u državnim biljezima. Upravna pristojba po tar. br. 1 ne naplaćuje se.

Radio:
Karmen Vlačić
ovlaštena katastarski referent

Dostaviti: *Me*

Službena osoba:
Snježana Čanković, dipl.ing.geod.
voditelj odjela



1. BANKO SONJA, BRUNO VALENTI 76, POREČ - PARENZO 52440 POREČ (PARENZO), HRVATSKA
2. BANKO KLAUDIO, BRUNO VALENTI 76, POREČ - PARENZO 52440 POREČ (PARENZO), HRVATSKA
3. PISMOHRANA

O tome obavijestiti:

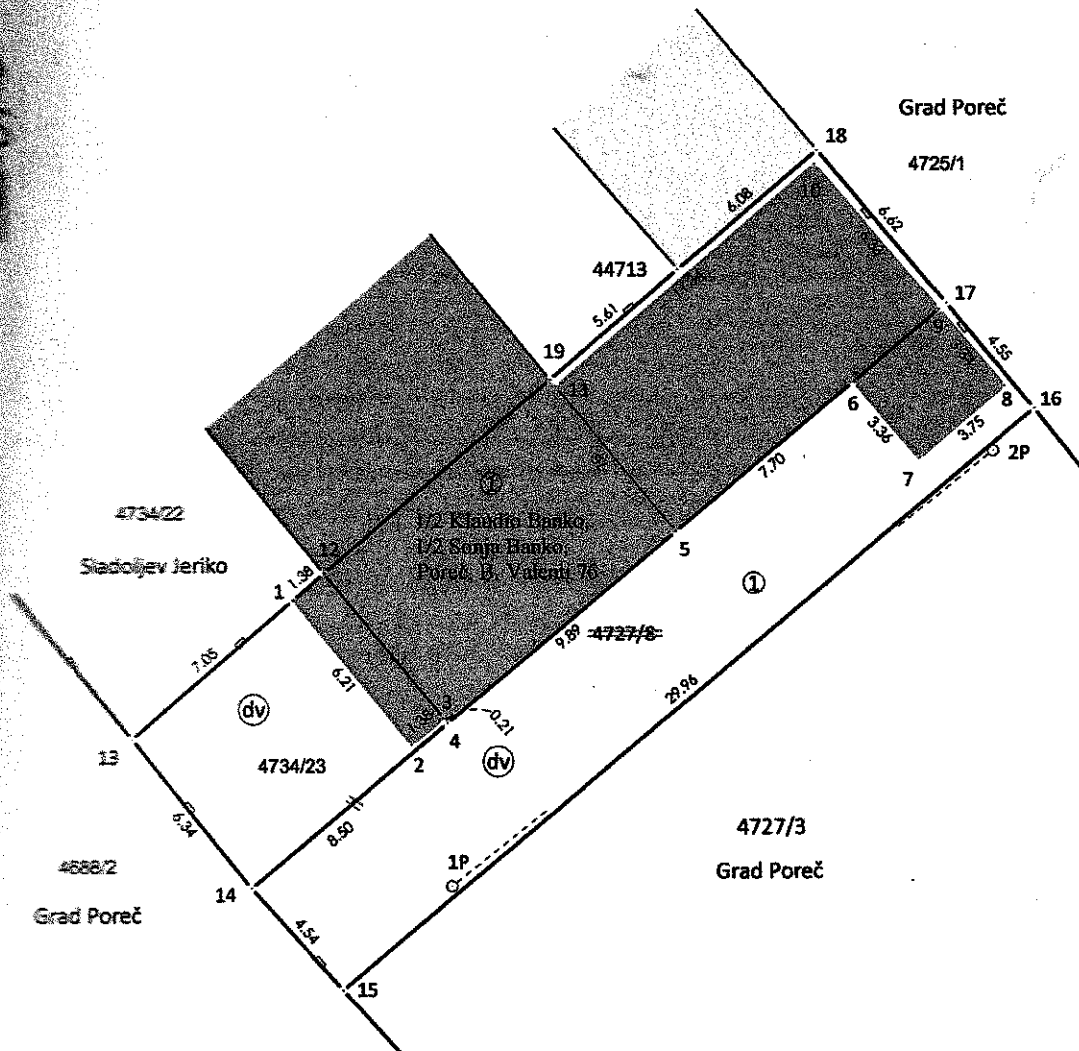
1. Općinski sud u Puli Pola, Zemljišnoknjižni odjel Poreč, po pravomoćnosti

SKICA IZMJERE DT.

Općinska uprava: 323748 Poreč

Adresa: Ul. Bruna Valentija 76

Približno mjerilo 1 : 250



Izradio: 08.08.2017. Mauro Bratović, geod.

Mauro Bratović

Eduard Kilman
dipl. inž. geod.

Ovlaštenik izdatnik projekcije

GEODUMS d.o.o.
Poreč



Geo 627

P1-21

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU

OKOLIŠA

Obala M . Tita 5

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA 2.07-01 GRAD POREČ PARENZO CITTA DI POREČ PARENZO	
Primljeno:	29-01-2018
Klasifikacijska oznaka:	350-01/18-01/48
Uredbeni broj:	15-18-1
Org. jed.	06
Prij.	Vrij.

Predmet: Primjedbe i prijedlozi na prijedlog urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč - Jug

Ponovno otvaranje javne rasprave o prijedlogu urbanističkog plana uređenja stambenog naselja poreč- jug ne nudi nikakve iskorake u valorizaciji navedenog prostora. Autori plana, polaze od projektnog zadatka Gradskog vijeća o izradi urbanističkog plana ,što se može razumjeti kao ograničavajući faktor za planere , ali ne i za nalogodavca koji je postavio projektni zadatak. Projektni zadatak veže planere, i zato svaki prijedlog ili mišljenje koji izlazi iz domena zadatka ne predstavlja urbanistički argument na koji bi planeri mogli dati valjani odgovor. I na takva pitanja i prijedloge, najčešće se odgovara ...to nije predmet ovoga plana..... To je točno , ali ne smije se zaboraviti na ograničene mogućnosti, da bi inicijative, prijedlozi i mišljenja o urbanističkom planu dospjeli do nalogodavaca , a i kada i ako dospiju, za njihovo razmatranje i analizu treba dugi ,vrlo dugi vremenski perioda. I upravo zbog ovih činjenica, rasprava o ovom prijedlogu plana , kao i o drugim koristiti se od zainteresirane javnosti kao sredstvo djelovanja i ukazivanja odgovornim na stanje u prostoru s odgovarajućim prijedlozima.

Planeri plana polaze od toga ,da je naselje Poreč- jug stambena zona namijenjena za stanovanje , iako je svima jasno ,koji stanuju u navedenom naselju,osim planerima ,da je naselje Poreč- Jug zona u kojoj se u velikoj mjeri obavlja turistička djelatnost i zašto to onemogućiti..... Najmanje što bi to naselje trebalo biti s aspekta prostora i ponude je mješovita zona,ali se po definiciji, koja je izmišljena u mješovitoj zoni ne mogu obavljati djelatnosti smještaja,usluge i trgovine , a kako se građani ovog dijela naselja u svojim građevinama bave uslugama smještaja , to je argument planerima , da navedena zona ne može biti mješovite namjene,nego isključivo zona za stambene namjene. U mješovitoj zoni,po planerima mogu se obavljati ,poslovne i ugostiteljske usluge ali bez smještaja. Poreč-Jug ne može biti niti zona za poslovne namjene iz razloga što, po planerima u takvoj zoni ne mogu biti objekti za stambene i turističko – smještajne usluge. Ovakve definicije koje su u ime građana i za dobro građana osmislili odgovorni , izvan su svake pameti, i strane razumu za prosječno upućenog građanina koji nije urbanista..... Povijest nastanka ove zone, što urbaniste ne zanima , je upravo turistička zona , ali je spletom okolnosti,i raznih interesa ,planom pretvorena,a da to nitko nije znao u stambenu zonu, iako ona to isključivo nikada nije bila .Upravo zbog svoje pozicije,Poreč- jug je idealna lokacija za kompleks malih i obiteljskih hotela u objektima koji već postoje i koji se uz odgovarajuće investicijske zahvate, oni koji to žele, mogu staviti u funkciju. Uređenjem postojećih objekata unaprijedila bi se turistička ponuda grada i destinacije i stvorili bi se uvjeti za samozapošljavanje mladih i to bi bio stvarni doprinos razvoju grada i realizaciji strategije razvoja turizma. Veliki hotelu nisu faktor razvoja turističke ponude destinacije , nego faktor zatvaranja destinacije koja živi samo u ljetnom periodu, što isključivo i zanima veliki kapital. Poreč ima previše velikih hotelu koji rade isključivo ljeti ,a nakon ljeta to su zatvorene tvrđave ,koje zjape prazne kao strašila.Kako će se razvijati destinaciju uz hotele koji su zatvoreni i koji nemaju za veliki kapital faktor isplativosti izvan glavne turističke sezone.... I zato trebaju mali i obiteljski hoteli koji će raditi čitavu godinu. Na žalost , mi smo skloni robovanju formi i

demagogiji . Formalno imamo sve ali to ne znamo ili ne možemo primjeniti. Pričamo o poduzetničkoj inicijativi, a protiv nje smo, pričamo o pomoći mladima u samozapošljavanju, a protiv toga smo na djelu. Pričamo o malim objektima smještaja , a protiv smo toga , imamo planove razvoja ,ali ih ne primjenjujemo. Odgovor planera , na ove činjenice uvijek je isti, a to je, da je tako predviđeno Prostornim planom grada i generalnim urbanističkim planom. Prostorni plan uređenja grada Poreča kao i Generalni urbanistički plan doneseni su prije 8 godina,i ono što je najvažnije u drugim ekonomski, društvenim i prostornim uvjetima koji su vladali u to vrijeme. Odnosi u prostoru nisu statične kategorije koje se ne mijenjaju ,stoga se svaki prostor mora ponovo valorizirati sa svih aspekata društvenog života. Mi sada imamo situaciju da život ide u jednom smjeru , a planovi u drugom, i planovima pokušavam zaustaviti društvene i gospodarske odnose. To je nemoguće i nitko u svijetu to nije učinio,možda je pokušaj planera iz Poreča pionirski ,ali je osuđen na neuspjeh sa dugotrajnim posljedicama,ne za planere, nego za građane. Ako to znamo , potrudimo se da stvari mijenjamo od početka ...

Kao što je već navedeno, Prostorni plan uređenja grada Poreča ne prati novonastale društvene odnose, i on kao takav je potpuno zastario i u mnogim svojim odredbama je diskriminirajući ,pogotovo ako se uzmu u obzir novi odnosi u prostoru koji se nastali silom Zakona o legalizaciji. Upravo je zadatak odgovornih, a ne samo planera , da se planom učine iskoraci u prostoru ,polazeći od društvenih i gospodarskih interesa koji se u prostoru žele ostvariti. Svi građani su jednaki pred Zakonom i imaju jednaka prava i ako je netko ostvario pravo po Zakonu , i drugi koji to želi mora, imati istu mogućnost da ostvari to pravo. Argumenti poput.... to je po Zakonu, ali nije po planu kojeg imamo ...su potpuno promašeni. Urbanistički planovi nisu Zakon, to su podzakonski akti i nemaju snagu Zakona, i upravo je zbog toga obveza odgovornih ,da svoje podzakonske akte usklade sa novonastalim društvenim odnosima, a ne da se nekakvim kozmetičkim promjenama gura glava u pijesak. U svijetu se urbanistički planovi usklađuju i doraduju za svako srednjoročno razdoblje , najviše 4 godine.

Da bi predloženi prijedlog Urbanističkog plana naselja Poreč- Jug imao smisla potrebno je prije svega promijeniti Prostorni plan uređenja Grada Poreča i eventualno Generalni urbanistički plan.

U svojim odgovorima na primjedbe , planeri se najčešće pozivaju na ova dva plana,a kao podloge za izradu predloženog plana , kako kažu uzeli su postojeće stanje na terenu. Postojeće stanje na terenu ne odgovara ponuđenom grafičkom prikazu, ali to planeri uporno ne žele priznati. Autori plana na perfidan način nastoje mijenjati postojeći plan na način da izbace pojedine dijelove iz postojećeg plana kao npr. nogostupe koji su ucrtani u sadašnjem planu ,i oni su , iz samo njima znanih razloga u novom prijedlogu plana nestali ili kategorije ceste koje su dosada imali naziv D-D sada su izgubile taj status i po novom se zovu P.K. (postojeći koridor) bez suvislog objašnjenja kako se taj novi naziv mora razumjeti. Postojeći koridor ... u odnosu na ŠTO.....na faktično stanje na terenu ili na stanje iz sadašnjeg plana. Okućnice koje su u vlasništvu Grada treba staviti u funkciju ili prodati, ili dati u dugoročnu koncesiju pod preciznim uvjetom ,s prvenstvenom namjenom, gdje je to moguće, da se izgrade parkirna mjesta i da to bude ugovorna obveza. Poreč- Jug nema dovoljno parkirnih mjesta i treba iznaći mogućnost , pa i na štetu manjeg dijela javne površine da se izgrade parkirna mjesta. Drugog rješenja nema.....

Prostorni plan uređenja Grada Poreča koji je donesen 2010 godine ima 253 članka, Generalni urbanistički plan Grada Poreča ima 144 članka , a predloženi urbanistički plan naselja Poreč- Jug ima 156 članaka. Ukupno sva tri plana u tekstualnom dijelu imaju 553 članka. Planovi su potpuno usklađeni ,odnosno njihove odredbe o provođenju su potpuno identične,tj prepisane su iz jednog plana u drugi, tako da u predloženom urbanističkom planu naselja Poreč-Jug od 156 članaka cca

100 prepisane iz Prostornog plana uređenja Grada Poreča . Funkcija prostornog plana Grada Poreča je koordinirajuća između plana uređenja i generalnog urbanističkog plana . Ako je nešto uređeno prostornim planom Grada čemu to ponovo prepisivati u detaljni plan , odnosno plan uređenja naselja. Pitanje je koja se svrha time želi postići.... Svrha planova nije da budu u skladu jedan sa drugim, nego da ne budu u suprotnosti jedan sa drugim. Upravo taj atribut suprotnosti daje mogućnost za kreativne i nove ideje i iskorake u prostoru, a ako je sve prepisano iz jednog plana u drugi , a jeste, to je ta rigidnost koju planeri ne prihvataju i odbijaju. Ako je prostornim planom Grada Poreča određena visina, način gradnje, nagib krova, pomoćne građevine itd. čemu to ponovo prepisivati u detaljni plan. To je suvišno ,nepotrebno i zbunjujuće. A koliko su planovi udaljeni od života i kako se tumače iznijet ću u nekoliko primjera....

Prostornim planom Grada i predloženim planom uređenja naselja Poreč-Jug , pod jednoobiteljskom građevinom smatra se građevina s jednom stambenom jedinicom, a pod obiteljskom kućom smatra se građevina s dvije stambene jedinice. Zašto mora imati jednu ili dvije stambene jedinice..... a višeobiteljska najviše pet stambenih jedinica , ali zato višestambena građevina mora imati najmanje šest stambenih jedinica..... Zašto..... Prema tumačenju naših planera , a i prema tekstu koji je ponuđen za raspravu i usvajanje Gradskom vijeću , u navedenim građevinama ne smije se obavljati gospodarske djelatnosti..Znači prema planerima, građani Poreča koji ima jednoobiteljsku kuću ili obiteljsku kuću ili koji svoju kuću žele rekonstruirati na način da se bave i gospodarskom djelatnošću , odnosno kako kažu planeri " iznajmljivanjem"to je planom zabranjeno odnosno onemogućeno. Znači, snaga plana je takva da zabranjuje obavljanje turističke djelatnosti svim građanima koji imaju obiteljsku kuću sa jednom ili dvije stambene jedinice. Ako stanuješ u tom stanu ili kući po planerima ne možeš se baviti " iznajmljivanjem"Normalno je da je ovakvo tumačenje uvaženih planera nezakonito i pogrešno , a kao dokaz ističem da Državna uprava primjenjuje Zakon , a ne planove ,te je Zakonom svakom dozvoljeno baviti se " iznajmljivanjem kao turističkom ponudom destinacije do određenog broja kreveta. Ono što je interesantno ali i zabrinjavajuće je nastojanje ,da se u planove utrpaju razne zabrane i ograničenja , i to od onih koji su na to najmanje pozvani ,ali moćni da kroz formu uređenja naselja ograniče prava građana da se u svojoj nekretnini bave i gospodarskom djelatnošću. Očito je ,da je cilj autora samo jedan , a to je da se ograniči kako kažu " iznajmljivanje " ... Pitanje je u čije ime i za čiji račun oni žele ograničiti zakonsko pravo građana da se bave gospodarskom djelatnošću..... Kako je moguće da se podzakonskim aktima pokušava onemogućiti primjena Zakona..... Vjerujem da velika većina građana uopće ne zna što piše u ovim planovima.....Neznanje nije opravdanje, ali zloupotreba prava nije pravo.... To što mi nemamo strategiju razvoja privatnog smještaja koja bi se urbanističkim planovima trebala i morala podržavati ,nije krivnja planera , nego turističkih struktura koji obožavaju brojati noćenje, ali ne i podržavati i razvijati obiteljski smještaj,kao vid malog i srednjeg poduzetništva u turizmu, a ako ga i podržavaju to je na nivou demagoškog istupanja . Poreč nema naftne niti kemijske potencijale, ali ima turističke, kulturne, zdravstvene i naučne potencijale koje treba staviti u središte razvojne politike, i zato razvojna politika mora biti temelj urbanističkim planovima. Gdje će i što će raditi mladi Porečani, ako im razvojna politika ne omogućiti da rade i stvaraju u svom gradu. Čime da se bave u sredini koja se bazira isključivo na turističkoj ponudi, a ta se ista ponuda na kojoj su odrasle generacije Porečana , planovima pokušava maksimalno ograničiti i onemogućiti .Koja je svrha postojanja raznih master planova razvoja turizma i gospodarstva , a urbanističkim planovima sve se to ograničava i zabranjuje , ili je možda namjera planera da se turistička ponuda ograniči sam na Valamar i Plavu lagunu , kao moćne perjanica Porečkog turizma čija je financijska moć takva da odlučuju o ukupnosti turističke ponude destinacije. U ime koga i za koga se to radi.....Za građane, ne ,za turističku ponudu, ne, za budućnost, ne, Za koga ,..... odgovor može biti isključivo i jedino za nečije interese.....koji iz pozadine upravljaju čitavim procesom

.Ako građanin Poreča želi na svojoj parceli nadstrešnicu za auto , što je da podsjetim , moguće ali samo unutar gradivog dijela građevinske čestice , ili ako netko želi postaviti vrtni kamin koji je spojen s betonskom podlogom sa priručnim spremištem za drva to je također moguće samo unutar ukupno dozvoljene izgrađenosti građevinske čestice, da ne govorim o bazenu koji je danas standard ,on također mora biti u sklopu ukupne dozvoljene izgrađenosti građevinske parcele. Rijetko koji urbanistički planovi u Republici Hrvatskoj osim Porečkih sadrže ovakve nebulozne odredbe, koji su promašeni u vremenu i prostoru. Normalno je da se planeri sa ovim činjenicama neće složiti i ponuditi će svoje stručne argumente, a to je da je taj dio naselja predviđen za stanovanje..a ako je predviđen za stanovanje ,tada se u njemu ne mogu obavljati gospodarske djelatnosti, odnosno može se obavljati u manjoj mjeri i to samo u višeobiteljskim građevinama..Ovo naselje kategorizirano je planom ,kao zona " S " .-stambena zona. . Ako taj stanovnik iz naselju " S" želi ići na kavu , onda mora ići u dio Grada koji nosi planske oznake "M" ili oznake " K" kako bi mogao popiti kavu.Sve mora biti po planu.....Pokušaj izolacije jednog dijela urbane sredine i pretvarati ga u nekakvu spavaonicu ili miran sanatorij pod plaštom nekakvih planskih dokumenata , ne uzimajući u obzir stvarne činjenice ,gospodarske i širi društveni interes , apsolutno je neprihvatljivo i pokazuje birokratski pristup prostoru i životu.

Bakina šumica kao vrlo vrijedan resurs naselja potpuno je zapušten i ostavljen od brige svih nadležnih, da u miru propada, i to tako traje već nekoliko desetljeća .Briga o bakinoj šumici probudi se samo, kada započne kakva javna rasprava, a kada ista završi sve se vraća , ustaljenoj svakodnevnici . Stabla su sve veća i starija i polako se uz pripomoć vremenskih nepogoda i nebrige neodgovornih , ruše i tako ova ljepotica polako ali sigurno nestaje zbog ljudske nebrige .Umjesto da bude prioritet ,uređen za šetnju i odmor sa adekvatnom rasvjetom (koja bi trebala raditi) ista je prepuštena svom samouništenju.....Projekta bakine šumice u prijedlogu plana nema... Zašto.....

Iz prijedloga prostornog plana stambenog naselja Poreč-Jug dijela pod imenom sažetak za javnu raspravu jedino je za podzone višestambenih građevina predviđeno povećanje visine građevine na 13 metara uz najviše 4 nadzemne etaže, kao i mogućnost dogradnje balkona ,ali ono što je zanimljivo balkon ne ulazi u izgrađenost građevinske čestice ,za razliku kao što sam opisao od nadstrešnica ili betonskog kamina koji ulazi u izgrađenost građevinske čestice.,također se silom plana povećava tlocrtna projekcija građevine za 15% itd. . Pitanje je zašto to ne omogućite i drugima.Koji su to razlozi koji uvjetuju da i druge građevine ne mogu imati visinu kao i višestambene građevine. Potpuno je smiješno, da kuća do višestambene građevine mora imati manju visinu, samo zato što se ne zove višestambena građevina... Tu nema nikakve logikeNačin gradnje određuje visinu.....a planom je onemogućeno da eventualno obiteljska kuća može investicijom postati višestambena, ili da eventualno želi promijeniti visinu Zašto.....Koja se svrha želi postići ovakvim rješenjima..... .Zanimljiva su rješenja koje urbanisti nude za UPU Peškera – Pical gdje će se graditi grande hotel sa depadansima i to sa visinom od 15 metara i imati će ukupno 3050 ležajeva. Kako je moguće, uopće prići izradi takvog plana bez promjene prostornog plana grada Poreča,i pitanje je čemu i za koga se radi takav" kolhoz" na vrlo atraktivnoj lokaciji, očito je ,da se po dobrom običaju , investitor već zna , ali pitanje je što građani Poreča od toga dobivaju..... odgovor je vrlo jasan i glasi..... građani koji tu stanuju,živjet će u budućnosti u nekakvoj zatvorenoj zoni i neće se moći baviti uslugom smještaja, odnosno iznajmljivanjem , vjerojatno ,da ne bi bili konkurencija ponudi hotelima.To pokazuje nastojanje planera i njihovih nadlogodavaca da ovaj vid turističke ponude koji nazivaju "

iznajmljivanje" maksimalno ograniče i kroz razne planove zabrane. Odgovor na ovo već je dat, a to je da je to predviđeno Prostornim planom Grada.... Pa to i je jedan od razloga da se Prostorni plan i plan uređenja naselja, zbog svoje, nezakonitosti, nefunkcionalnosti i promašenosti u prostoru promjeni.....

Iz svega što je izneseno jasno je da, su postojeći planovi potpuno zastarjeli i da ne prate promijenjene društvenih odnosa u prostoru. Planovi nisu stranačko, ideološko ili političko pitanje nego razvojno. I zato će eventualno usvajanje predloženog plana od strane Gradskog vijeća, potvrditi da imamo još jedan loš, neživotan i diskriminirajući plan, a eventualno ne usvajanjem ovog plana značilo bi, da i dalje egzistira jedan loš, ne realan i nemoralan plan. Između dva figurativno rečeno "zla" treba birati "dobro", a dobro su novi realni i razvojni planovi koji moraju otvoriti perspektive za budućnost, i u čiju izradu treba uključiti osim stručnjak urbanista i gospodarstvenike kojih u Poreču ima podosta i koji svojim znanjem i iskustvom mogu pripomoći novoj viziji razvoja. Iz ovih razloga predlaže se Gradskom vijeću da utvrdi nove smjernice za izradu Prostornog plana Grada i plana uređenja naselja Poreč-Jug polazeći od :strategije gospodarskog razvoja, strategije razvoja turizma i strategije razvoja kulture, te da se u postupku izrade novih planova održi nekoliko radionica sa zainteresiranom javnošću kako bi se dobile što bolja slika razvojnih mogućnosti koji bi se ugradili u nove planove. To je jedini put da se napravi iskorak u planiranju prostora.

Ono što se nikad ne smije zaboraviti, a često se zaboravlja, ili možda ne zna, je pitanje za koga se donose planovi. Planovi se donose da bi se olakšao i unapridio život, živih ljudi i zajednice na određenom prostoru, ne imaginarnih ljudi i prostora. Ako se planovima ne unapređuje realan život i odnosi u realnom prostoru, kao što se kod nas dešava, oni su onda prazna forma koja ne postoji zbog ljudi, nego zbog birokratske forme koja je sama sebi cilj.

Predlažemo da ovaj osvrt osim primjedbi ima i snagu inicijativnog prijedloga za :

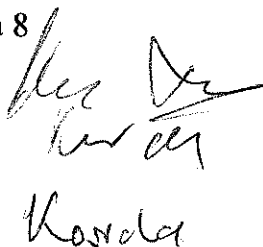
1. promjenu prostornog plana Grada Poreča
2. promjenu generalnog urbanističkog plan.
3. donošenje novog realnog plana uređenja naselja Poreč-jug
4. u izradi plana uključiti i stručnjake iz oblasti gospodarstva i turizma.

Potpisnici:

1. Neda Karda Vuco -I.L.Ribara 8

2. Mirko Vuco -I.L.Ribara 8

3. Darko Karda - I.L. Ribara 8



P1-22

M.D. GRADITELJSTVO d.o.o.

BRUNA VALENTIJA 62

52440 POREČ

OIB: 56208736906

Tel: 091/2062952

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA GRAD POREČ-PARENZO CITTÀ DI POREČ-PARENZO		
Primijeno: 29-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/47	06	
Urb. izbeni broj	Prij.	Vrij.
39-18-		

GRAD POREČ-PARENZO

Obala Maršala Tita 5/1

HR 52440 Poreč-Parenzo

PREDMET: Primjedba na prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja POREČ - JUG u sklopu ponovne javne rasprave o prijedlogu Plana - povećanje javne površine puta k.č. 4518/1 i k.č. 4574, k.o. Poreč, radi kolnog prilaza podzemnoj garaži planirane zgrade na k.č. 4517, k.o. Poreč sa sjeverne strane

U Poreču, dana 17. siječnja 2018. godine

Poštovani

Obraćamo Vam se ovim dopisom kako bi razmotrili mogućnost formiranja kolnog pristupnog puta sa sjeverne strane na k.č. 4517 k.o. Poreč., odnosno povećanje javne površine puta na katastarskim česticama k.č.br. 4574 i 4518/1 k.o. Poreč, kako bi se riješio problem ulaska automobila u podrumsku garažu planirane građevine na k.č. 4517 k.o. Poreč

S obzirom da je želja u rekonstrukciji objekta na k.č. 4517 k.o. Poreč napraviti podrum koji bi služio kao garaža stambenog objekta, logički (zbog visinske razlike terena) se nameće mogućnost kolnog pristupa sa sjeverne strane parcele 4517 tj. s javnog puta na k.č. 4574 i k.č. 4518/1 putem rampe izravno u podrumsku etažu. Zbog toga je naš prijedlog da se proširi javna površina puta (k.č. 4574 i k.č. 4518/1) kako bi se moglo pristupiti na k.č. 4517 u odgovarajućim dimenzijama za kolni prilaz prema skici koju Vam dostavljamo u privitku dopisa. Vlasnik je spreman financirati uređenje dodatne javne površine (asfaltiranje). Vlasnik je spreman i odreći se stepeništa koje sad služi kao pješački prilaz na k.č 4517 sa sjeverne

strane i pokloniti ga Gradu ukoliko bi se taj dio trebao uklopiti u javni kolni prilaz radi potreba dimenzija koridora javnog prilaza.

Sadašnja okućnica ne pruža adekvatan parking za više od 2 auta, a izgradnja silazne rampe s južne strane u podrum na samoj okućnici bi oduzela mogućnost hortikuturnog uređenja okućnice.

U očekivanju Vašeg odgovora unaprijed se zahvaljujemo.

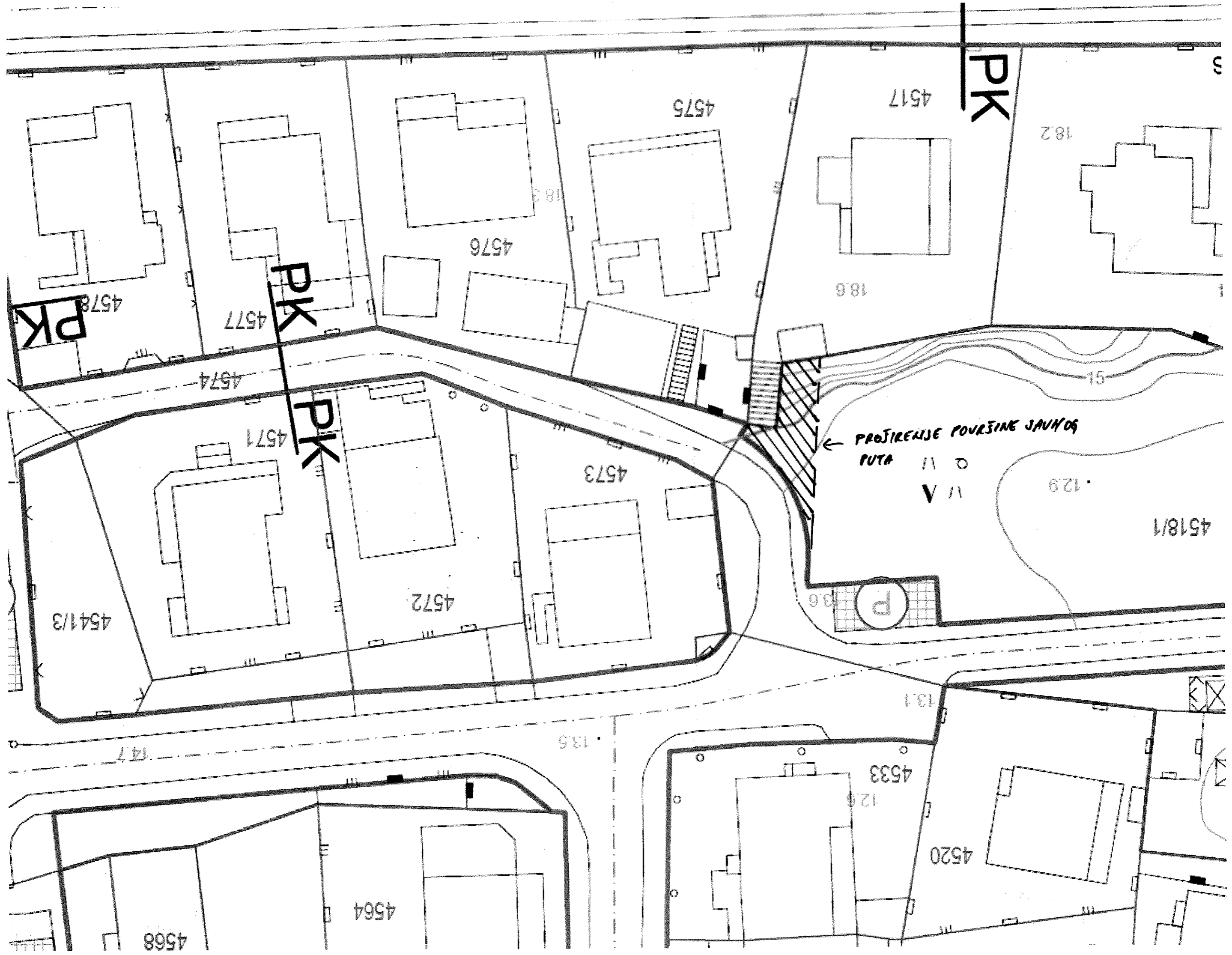
S poštovanjem

M.D. GRADITELJSTVO d.o.o.



direktor Mirjana Šakota

M.D. GRADITELJSTVO
d.o.o. POREČ



PK

4517

18.2

18.6

4576

4575

PK

4577

4578

PK

4574

4571

PK

4573

4572

4541/3

P

3.6

PROJIRENJE POUŠINE SAVNOG PUTA

12.9

4518/1

13.1

4533

12.6

4520

13.5

4564

4568

14.7

P1-23

VLASNICI GRAĐEVINA
Ulice Augustina Arseno Vivode
Poreč

Poreč, 26. siječanj 2018.

Primljeno: 29-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/45	06	
Urudžbeni broj	Prij.	Vrij.
1518-1		

GRAD POREČ - Parenzo
Upravni odjel za prostorno planiranje i
zaštitu okoliša
n/r gosp. Damir Hrvatinić

PREDMET: Primjedba na Prijedlog UPU-a stambenog naselja Poreč JUG

Vlasnici smo građevina izgrađenih na parcelama katastarskih oznaka k.č. 4491; 4486; 4485; 4481/1; 4480; 4479/1 sve K.O. Poreč u ulici Arseno Vivode. Sve navedene parcele imaju kolni pristup iz ulice Rade Končara te im se na toj strani nalaze ulazi u suterene i parkirališta zbog visinske razlike između dvije ulice. Ulica Arseno Vivode je jako uska i na strani te ulice nije moguće izvesti parkirališta.

Prilikom prve javne rasprave prijedloga Plana naselja Poreč JUG dali smo primjedbu kojom smo tražili da se naše okućnice prošire na parcelu koja se nalazi između naših okućnica i ulice. Primjedba nam je prihvaćena, ali u kasnijem kontaktu s geometrom došli smo do spoznaje da to nije cijeli dio koji smo tražili. Mi smo htjeli da nam se u okućnice pripoji cijeli pojas do asfaltiranog kolnika jer se u naravi taj pojas koristi kao kolni pristupi do naših kuća, parkirališta i ozelenjene površine koje smo većim dijelom sami uredili.

Ulica Rade Končara je jednosmjerna, a sa njezine zapadne strane, uz rekreacionu zonu gradske plaže, nalazi se zaštitni pojas i pješačka staza širine cca 2 metra koja kontinuirano ide od dječjeg vrtića do kraja naselja. Istočni pojas uz asfaltiranu prometnicu nije moguće urediti kao pješačku stazu jer se na tom pojasu, počevši od početka ulice kod upravne zgrade Plave Lagune do gostionice Sirena nalaze velika stara stabla ladonje, ukrasno zelenilo, parkirališta i kolni prilazi našim zgradama, a dalje u nastavku terasa poslovne građevine. U prilogu su fotografije zatečenog stanja pojasa koji želimo da se pripoji našim okućnicama i grafički prikaz označen na prijedlogu Plana.

Molimo Naslov i izrađivača Plana da još jednom razmotri zatečenu situaciju i prihvati naš prijedlog za proširenje okućnica prema ulici Rade Končara, pa ako je potrebno i uz uvjet da se zatečene ograde na smiju seliti bliže kolniku.

Sa poštovanjem !

Maras Dušan, A. Vivode 5

Maras Marija, A Vivode 5

Maras Anđelo, A Vivode 5

Janko Dušan, A. Vivode 1

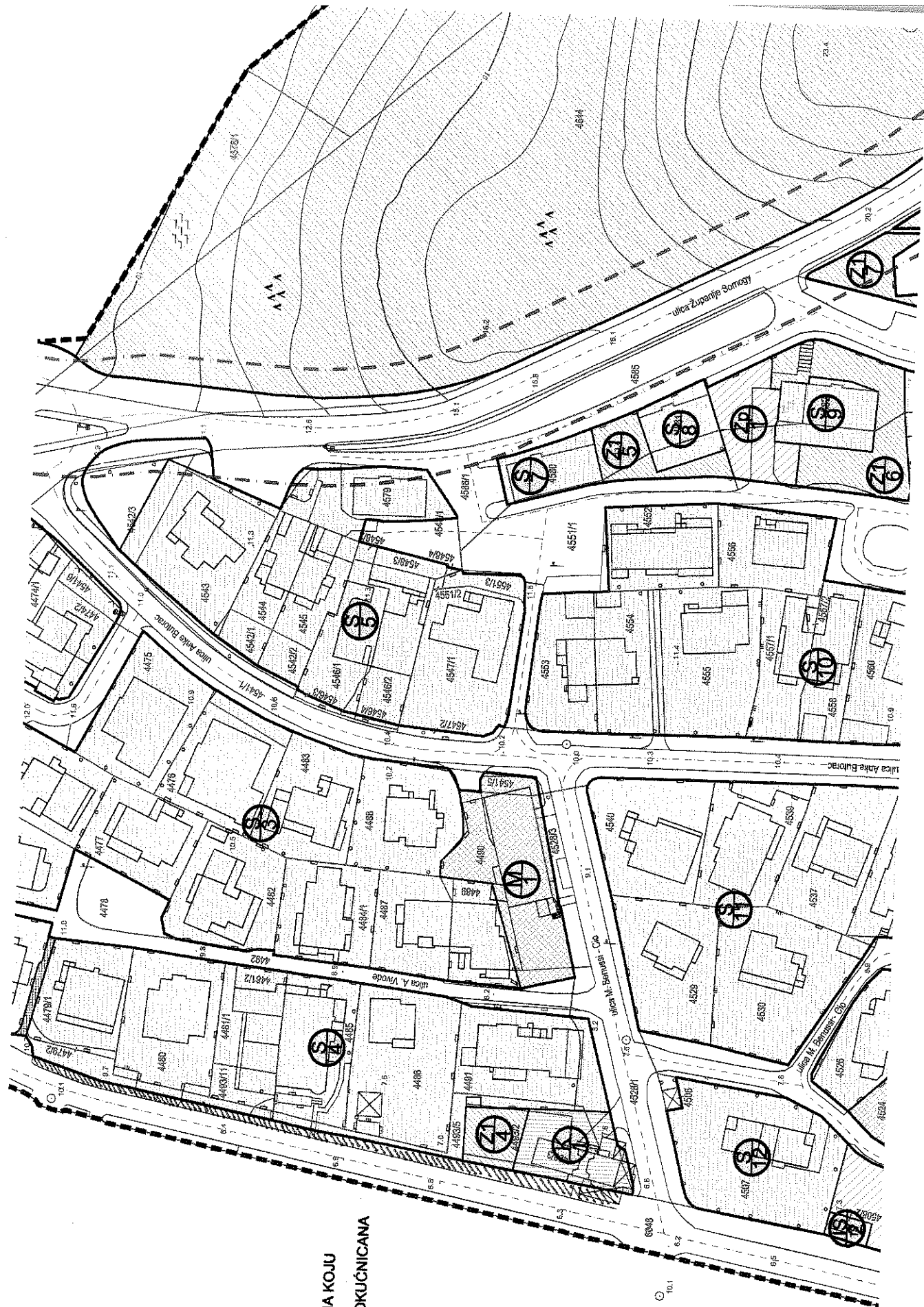
Frleta Anton, A. Vivode 7

Janko Mario, A. Vivode 1

Pauletić Dean, a. Vivode 9

JANKO LOREDANA A. VIVODE 4.

Maras Dušan
Maras Marije
Maras Anđelo B.
Janko Dušan
Frleta Anton
Janko Mario
Pauletić Dean
Janko Loredana

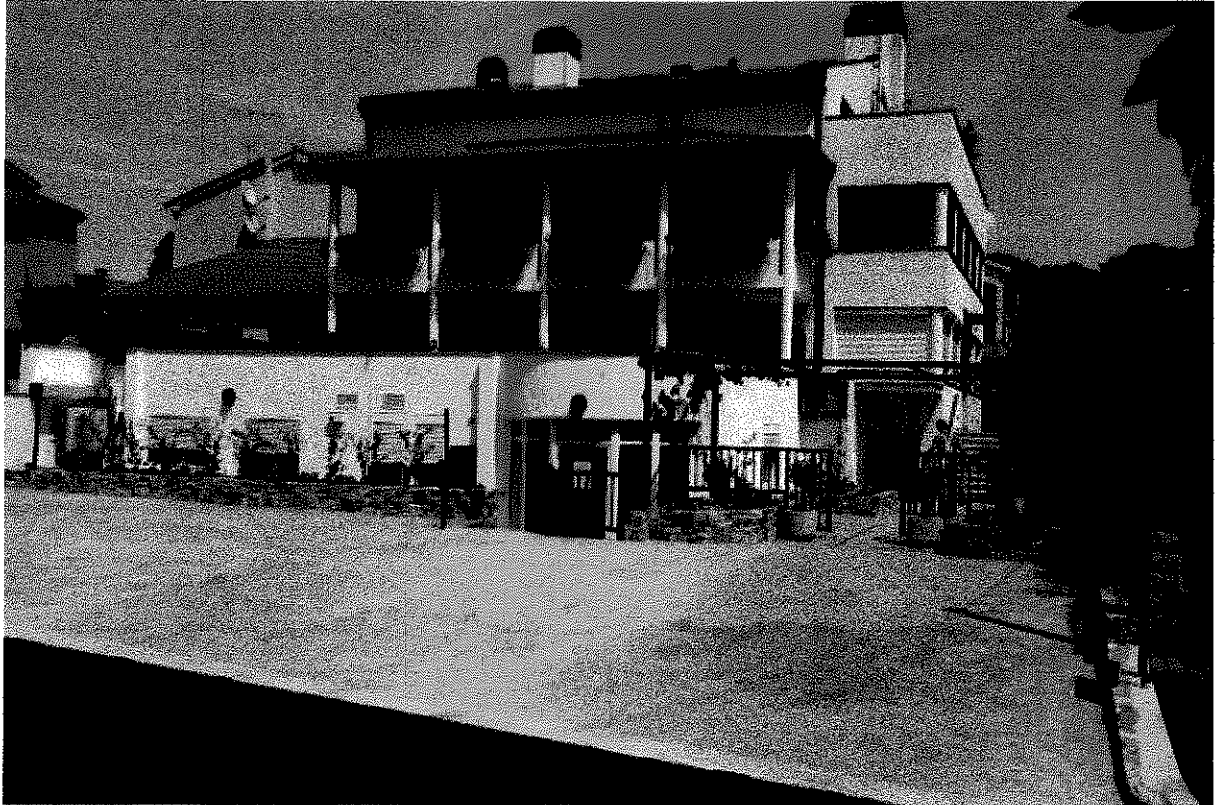


POVRŠINA KOJU
 ŽELIMO
 DODATI OKUĆNICANA











P1-24

ANDELO MARAS
Augustina Arseno Vivode 5, Poreč
MARIJA MARAS
Augustina Arseno Vivode 5, Poreč
DUŠAN MARAS
Augustina Arseno Vivode 5, Poreč

Primljeno:	29-01-2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/44	OB	
Uradbeni broj	Prij.	Vrij.
15-18-1		

Poreč, 26. siječanj 2018.

GRAD POREČ
Upravni odjel za prostorno planiranje i
zaštitu okoliša
n/r gosp. Damir Hrvatin

PREDMET: Primjedba na Prijedlog UPU-a stambenog naselja Poreč JUG

Vlasnici smo parcele katastarske oznake k.č. 4485 K.O. Poreč u naselju Poreč Jug. Parcela na kojoj je izgrađena zgrada mješovite namjene ima površinu 627 m². Zgrada je poluugrađena i u njoj se nalaze dva stana, jedan apartman (kategoriziran 1999. godine) i zdravstvena ustanova (stomatološka poliklinika) koja posluje od 1998. godine i unutar koje se nalaze stomatološka ordinacija i zubotehnički laboratorij.

Za zgradu je dobiveno Rješenje o izvedenom stanju oznake - Klasa: UP/I-361-05/13-07/111; Ur. broj: 2167/01-10/03-14-8 od 15.07.2014. godine koje je postalo pravomoćno 12. ožujka 2014. godine. Temeljem tog rješenja zgrada je ozakonjena kao zgrada stambeno – javne (zdravstvene) namjene s 5 funkcionalnih cjelina, dvije poslovne i tri stambene. Temeljem navedenog rješenja izvedena građevina ucrtana je u katastarske mape i upisana u zemljišne knjige, te etažirana. Površina parcele će se povećati nakon formiranja okućnice u skladu s planom.

Uvidom u grafički dio prijedloga UPU-a stambenog naselja Poreč JUG utvrdili smo da je naša parcela označena žutom bojom i oznakom S4 kao parcela na kojoj je planirana stambena namjena. Iz tekstualnog dijela plana vidljivo je da se stambene građevine većim svojim dijelom (površinom i brojem cjelina) moraju koristiti za stambenu namjenu. Takve građevine imaju najviše dvije etaže i maksimalnu visinu 9 metara. Naša građevina ima ozakonjen suteren, prizemlje i dva kata, visine 10,19 metara.

Još 2008. godine nadležnom gradskom odjelu uputili smo dopis kojim se traži da se prilikom izrade izmjena plana za područje Poreč jug, na čestici na kojoj je izgrađena naša kuća planira građevina mješovite namjene.

Kako planiramo širiti postojeću poslovnu namjenu i građevinu rekonstruirati tako da poslovni dio proširimo na dio stambene namjene, molimo Naslov i izrađivača Plana da parcelu na kojoj je izgrađena naša kuća označi oznakom MJEŠOVITE NAMJENE. na kojoj je moguće imati građevinu sa maksimalno 3 etaže, maksimalne visine 10 metara kako bismo postojeću ozakonjenu građevinu mogli rekonstruirati za naše potrebe u skladu s odredbama plana.

Prilozi:

1. Rješenje o izvedenom stanju
2. Kopija katastarskog plana
3. Dokaz vlasništva
4. Rješenja Ministarstva zdravstva
5. Preslik dopisa iz 2008. godine

et. s. o. Dusan Maras

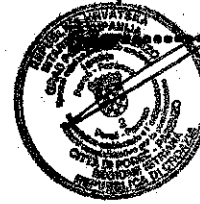
 Maras

 Dusan Maras

Rješenje je postalo pravomoćno

dana 12.08.2014.

Potpis ovlaštene osobe:



REPUBLIKA HRVATSKA
 ISTARSKA ŽUPANIJA
 GRAD POREČ – PARENZO
 CITTÀ DI POREČ - PARENZO
 Upravni odjel za prostorno uređenje i
 gradnju
 52440 Poreč - Parenzo, O.M. Tita 4

KLASA: UP/I-361-05/13-07/111
 URBROJ: 2167/01-10/03-14-8
 Poreč – Parenzo, 15. srpnja 2014.

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Grada Poreča nadležan temeljem Odluke Županijske skupštine Istarske županije Klasa: 350-01/07-01/6 Urbroj: 2163/1-01/4-07-3 od 17. prosinca 2007. g. i Suglasnosti Središnjeg državnog ureda za upravu Klasa: 350-01/07-01/8 Urbroj: 515-12-01/1-08-2 od 01. veljače 2008.g., na temelju članka 8. stavka 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ broj 86/12) u upravnom postupku izdavanja rješenja o izvedenom stanju povodom zahtjeva Maras Dušana iz Poreča, Augustina Vivode Arsena 5, OIB 60672942867, donosi

RJEŠENJE O IZVEDENOM STANJU

- OZAKONJUJE SE nezakonito izgrađena, završena, poluugrađena, zahtjevna zgrada, zgrada stambeno – javne (zdravstvene) namjene s pet (5) funkcionalnih jedinica (tri stambene jedinice, stomatološkom ordinacijom i zubotehničkim laboratorijem), koja se sastoji od suterena, prizemlja i dva kata, vanjske visine 10,19 m, GBP 749,26 m², maksimalnih vanjskih dimenzija – prema geodetskoj snimci izvedenog stanja, kosog krova, izgrađena na k.č. 4485 k.o. Poreč, u naselju Poreč-Jug, prikazana na Arhitektonskoj snimci izvedenog stanja izrađenoj po ovlaštenom arhitektu Patricia Jugovac-Kos, dipl.ing.arh., tvrtke ISTRINA INŽENJERING d.o.o. Poreč, broj projekta 04/2013 od siječnja 2013.g., te na Geodetskoj snimci izvedenog stanja izrađenoj po ovlaštenom inženjeru geodezije Mladenu Lač, dipl.ing.geod., tvrtke „GEOTIM“ d.o.o. Poreč, broj 244/2012 od 05.10.2012.g.**
- Za zgradu iz točke 1. izreke ovoga rješenja ovlaštenu inženjer građevinarstva Željko Jakominić, dipl.ing.građ., tvrtke SOLID PLUS d.o.o., dao je izjavu o ispunjavanju bitnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti, broj I-047/2012 od 04.02.2013. godine, da ta zgrada ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti. Za zgradu iz točke 1. izreke ovoga rješenja ovlaštenu arhitekt Patricia Jugovac-Kos, dipl.ing.arh., tvrtke ISTRINA INŽENJERING d.o.o. Poreč, dao je izjavu broj: 01-2014/IZJ od srpnja 2014. godine, da ta zgrada ispunjava bitni zahtjev sigurnosti u korištenju. Za zgradu iz točke 1. izreke ovoga rješenja ovlaštenu inženjer elektrotehnike Antonio Simonetti, ing.el., tvrtke SINTEL CONSULTING d.o.o. Poreč, dao je izjavu od 01. srpnja 2014. godine, o ispravnosti električne instalacije. Za zgradu iz točke 1. izreke ovoga rješenja ovlaštenu inženjer strojarstva Goran Maravić, dipl.ing.stroj., tvrtke IZOTERMA d.o.o. Pula, dao je izjavu od 04. veljače 2013. godine, da ta zgrada ispunjava bitni zahtjev zaštite od požara.

3. Geodetska snimka izvedenog stanja za potrebe postupka legalizacije i Arhitektonska snimka iz točke 1. izreke ovoga rješenja sastavni su dijelovi ovoga rješenja, a što je na njima navedeno i ovjereno potpisom službenika i pečatom ovoga Ureda.
4. Ispitivanje ispunjavanja lokacijskih uvjeta, bitnih zahtjeva za građevinu, osim bitnih zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti, sigurnosti u korištenju i zaštite od požara te drugih uvjeta i zahtjeva nije prethodilo donošenju ovog rješenja.
5. Završena zgrada iz točke 1. izreke ovoga rješenja može se sukladno posebnim propisima rabiti, rekonstruirati, priključiti na komunalne vodne građevine, na elektroenergetsku mrežu i drugu infrastrukturu, za obavljanje djelatnosti u istoj može se izdati rješenje prema posebnom zakonu te se prema posebnom zakonu može izdati potvrda da njezin posebni dio predstavlja samostalnu uporabnu cjelinu.
6. Završenu zgradu iz točke 1. izreke ovoga rješenja katastarski ured evidentira u katastarskom operatu sukladno posebnom propisu, te nadležni sud prilikom upisa zgrade ili njezinog rekonstruiranog dijela u zemljišnu knjigu po službenoj dužnosti u posjedovnici zemljišne knjige stavlja zabilježbu da je priloženo rješenje o izvedenom stanju uz navođenje naziva i oznake tog akta.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva **Maras Dušan iz Poreča, Augustina Vivode Arsena 5, OIB 60672942867**, podnio je dana 13.02.2013.g. zahtjev za izdavanje rješenja o izvedenom stanju za ozakonjenje građevine iz točke 1. izreke ovoga rješenja temeljem Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ broj 86/12.).

Podnositelj zahtjeva je uz zahtjev priložio propisane dokumente, po tri primjerka snimke izvedenog stanja i geodetske snimke i izjave iz točke 2. izreke ovoga rješenja.

Povodom pravovremenog zahtjeva proveden je postupak u kojem je utvrđeno slijedeće:

- uvidom u digitalnu ortofoto kartu u mjerilu 1:5000 Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja Republike Hrvatske započetog 21. lipnja 2011.g. utvrđeno je da je predmetna građevina vidljiva na istoj, te je o izvršenom uvidu sastavljena službena zabilježba i izrađen je ispis iz spomenute ortofoto karte koji je priložen u spis;
- uvidom u Prostorni plan uređenja Grada Poreča („Službeni glasnik Grada Poreča“ broj 14/02, 08/06, 07/10, 08/10 – pročišćeni tekst), Generalni urbanistički plan Grada Poreča („Službeni glasnik Grada Poreča“ br. 11/01, 9/07, 7/10, 9/10) i DPU stambenog naselja Poreč - JUG (Sl.G, br. 4/09.) koji planovi važe na dan podnošenja zahtjeva za izdavanje rješenja o izvedenom stanju, arhitektonsku snimku izvedenog stanja iz točke 1. ovoga rješenja, te očevitom održanim dana 18.12.2013.g. utvrđeno je da:
 - se predmetna građevina nalazi unutar obuhvata građevinskih područja naselja, prema važećim planovima,
 - predmetna zgrada nema veću etažnost od najveće dopuštene, odredbom članka 5. stavka 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ broj 86/12) i Odlukom o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi („Službeni glasnik Grada Poreča“ broj 11/11),

- se predmetna zgrada ne nalazi u području i površinama iz članka 6. stavka 1. i 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama na kojemu se ne mogu ozakoniti nezakonito izgrađene zgrade,
- predmetna zgrada izgrađena je na međi te ima otvore na međi koji ne predstavljaju zapreku za njeno ozakonjenje – poluugrađena zgrada,
- arhitektonska snimka izvedenog stanja iz točke 1. izreke ovoga rješenja u skladu s izvedenim stanjem predmetne građevine.

- da je strankama, vlasnicima i nositeljima drugih stvarnih prava na čestici zemljišta iz točke 1. izreke ovoga rješenja, vlasnicima i nositeljima drugih stvarnih prava na česticama zemljišta koje neposredno graniče s tom česticom zemljišta i jedinica lokalne samouprave na čijem se području nalazi ta čestica, pružena mogućnost uvida u spis radi izjašnjenja pozivom od 18.12.2013.g. Dostava poziva izvršena je putem javne objave na oglasnoj ploči ovog upravnog tijela od 19.12.2013. do 31.12.2013.g. Pozvane stranke nisu se odazvale pozivu, o čemu je sastavljen zapisnik dana 15.07.2014.g., koji zapisnik je priložen spisu predmeta.
- da je investitor dostavio dokaz o uplati naknade za zadržavanje nezakonite zgrade u prostoru i to Potvrdu Grada Poreča, Upravnog odjela za komunalni sustav, Odsjek za operativu komunalnog sustava, Klasa: UP/I-363-01/13-05/471, Urbroj: 2167/01-05/10-14-5 od 29.04.2014.g.

Budući da je u provedenom postupku utvrđeno da su ispunjeni svi propisani uvjeti za ozakonjenje predmetne zgrade postupljeno je prema odredbi članka 18. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN. 86/12.), te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

Sadržaj točke 1. i 2. izreke ovog rješenja sukladan je odredbama članka 23. stavak 1. i 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama.

U točki 3. izreke ovog rješenja odlučeno je u skladu s odredbom članka 24. stavka 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama.

U točki 4. izreke ovog rješenja odlučeno je u skladu s odredbom članka 23. stavka 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama.

U točki 5. izreke ovoga rješenja odlučeno je u skladu s odredbom članka 33. stavka 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama.

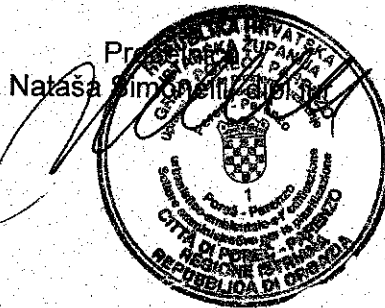
U točki 6. izreke ovoga rješenja odlučeno je u skladu s odredbom članka 35. stavka 1. i odredbom članka 36. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama.

Upravna pristojba propisana Tar. br. 62. Tarife Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 69/10 i 126/11) u propisanom iznosu uplaćena je na propisan račun.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Žalba se predaje neposredno ovoj službi ili šalje poštom, a može se izjaviti na zapisnik.

Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna prema Tar. br. 3. Tarife Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 69/10 i 126/11).



DOSTAVITI:

1. **Maras Dušan, Poreč, Augustina Vivode Arsena 5**
2. Oglasna ploča
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana

Na znanje po izvršnosti:

5. Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za inspekcijske poslove, Pazin, Prolaz Frana Matejčića 8, p.p. 47
6. Ured državne uprave u istarskoj županiji, Pododsjek za gospodarstvo
7. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, M.B. Rašana 2/4, Pazin
8. Grad Poreč-Parenzo, Upravni odjel za komunalni sustav
9. Hrvatske vode, Naselje Verona 4, Buzet



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR PULA-POLA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA POREČ-PARENZO

K.o. POREČ
k.č.br.: 4485

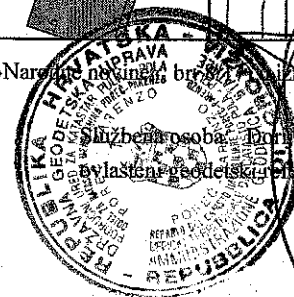
KLASA: 935-06/18-01/71
URBROJ: 541-27-05/4-18-2
POREČ, 22.01.2018.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000
Izvorno mjerilo 1:1000



Upravna pristojba prema tar. br. 44 Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (»Narodne novine« broj 128/13) iznosi od 30,00 kuna naplaćena je u državnim bilježima. Upravna pristojba po tar. br. 1 ne naplaćuje se.



Službeni osoba: Tomislav Jugovac
ovlašten geodetski referent



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Puli-Pola
ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL POREČ
Stanje na dan: 25.01.2018. 00:17

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 323748, POREČ

Broj ZK uložka: 1024

Broj zadnjeg dnevnika: Z-22035/2016
Aktivne plombe:

ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	4485	STAMBENA ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE DVORIŠTE			627 337 290	
		UKUPNO:			627	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
3.1	Zaprimljeno 07.10.2015. broj Z-4183/15 Temeljem odredbe iz čl. 36. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12 i 143/15) zabilježu se da je za evidentiranje stambene zgrade stambeno-javne (zdravstvene) namjene sagrađene na k. č.br. 4485 u AI, priloženo pravomoćno Rješenje o izvedenom stanju Grada Poreča klasa: UP/1-361-05/13-07/111 ur. broj: 2167/01-10/03-14-8 od 15. srpnja 2014.g.	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
7.	Suvlasnički dio: 9918/64859 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) s kojim je povezano pravo vlasništva na poslovni prostor u prostoru suterena zgrade, u Planu posebnih dijelova oznake „A“, ukupne površine 79,78 m2, koji se proteže na sporedni dio – nenatkrivenu terasu oznake „A1“ (krovni vrt), površine 19,40 m2 MARAS DUŠAN, OIB: 60672942867, POREČ, AUGUSTINA VIVODE ARSENA 5	
8.	Suvlasnički dio: 9860/64859 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) s kojim je povezano pravo vlasništva na stan u prostoru prizemlja zgrade, u Planu posebnih dijelova oznake „B“, ukupne površine 98,60 m2 MARAS ANDELO, OIB: 89942069304, POREČ, AUGUSTINA VIVODE ARSENA 5	
9.	Suvlasnički dio: 7029/64859 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) s kojim je povezano pravo vlasništva na stan u prostoru prizemlja zgrade, u Planu posebnih dijelova oznake „C“, ukupne površine 70,29 m2 MARAS MARIJA, OIB: 28063765530, POREČ, AUGUSTINA VIVODE ARSENA 5	
10.	Suvlasnički dio: 4456/64859 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) s kojim je povezano pravo vlasništva na poslovni prostor u prostoru prvog kata zgrade, u Planu posebnih dijelova oznake „D“, ukupne površine 44,56 m2 MARAS DUŠAN, OIB: 60672942867, POREČ, AUGUSTINA VIVODE ARSENA 5	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
11.	Suvlasnički dio: 33596/64859 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) s kojim je povezano pravo vlasništva na stan u prostoru prvog i drugog kata zgrade, u Planu posebnih dijelova oznake „E“, ukupne površine 247,47 m ² , koji se proteže na sporedne dijelove – spremište, konobu, vinoteku i WC u suterenu zgrade, u Planu posebnih dijelova oznake „P1“, površine 88,49 m ²	
	MARAS DUŠAN, OIB: 60672942867, POREČ, AUGUSTINA VIVODE ARSENA 5	

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
3.	Na suvlasnički dio: 10 (4456/64859)		
3.1	Zaprimljeno 29.07.2016.g. pod brojem Z-22035/2016 UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO, Temeljem solemniziranog Ugovora o hipotekarnom kreditu, br. 7218000523, sklopljenog dana 22. srpnja 2016. godine, uknjižuje se založno pravo u iznosu od 50.000,00 EUR (pedesettisućaeura), u kunskoj protuvrijednosti obračunato po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate kredita, uvećano za pripadajuće kamate, naknade, valutnu klauzulu, troškove provedbe postupka osiguranja i sve druge troškove koji nastanu za Vjerovnika po Ugovoru o hipotekarnom kreditu broj 7218000523 od 22.07.2016. godine i njegovim eventualnim dodacima, u korist: KREDITNA BANKA ZAGREB D.D., OIB: 70663193635, ULICA GRADA VUKOVARA 74, 10000 ZAGREB	50.000,00 EUR	

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 25.01.2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo zdravstva

Zagreb · Baruna Trenka 6

Tel.: 01/45 91 333

Fax: 01/43 10 67

Klasa: UP/I-500-05/97-05/0079

Ur.broj: 534-02-15-98-0005

Zagreb, 16. rujna 1998.

Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske postupajući po zahtjevu osnivača zdravstvene ustanove Stomatološke poliklinike "Maras", Dušana Marasa i Ingrid Mars iz Poreča, A.V. Arsena 5, u predmetu utvrđivanja uvjeta glede prostora, djelatnika, medicinsko-tehničke opremljenosti te početka rada temeljem članka 44. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 1/97), te članka 202. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91), donosi

R J E Š E N J E

I. Utvrđuje se da zdravstvena ustanova Stomatološka poliklinika "Maras" sa sjedištem u Poreču, A.V. Arsena 5, ispunjava uvjete za početak rada s obzirom na prostor, djelatnike i medicinsko-tehničku opremljenost.

~~II. Odobrava se zdravstvenoj ustanovi iz točke I. ovog rješenja obavljanje specijalističko konzilijarne zdravstvene zaštite iz područja stomatološke protetike i djelatnost zubotehničkog laboratorija.~~

III. Stomatološka poliklinika "Maras" sa sjedištem u Poreču, A.V. Arsena 5, započeti će s radom 21. rujna 1998. godine.

IV. Osnivači zdravstvene ustanove iz prethodne točke obvezni su o odobrenju za rad obavijestiti nadležni Trgovački sud kod kojeg je ustanova upisana u sudski registar.

O b r a z l o ž e n j e

Osnivači zdravstvene ustanove Stomatološke poliklinike "Maras" podnijeli su kod ovog Ministarstva zahtjev za izdavanje odobrenja za rad ustanove temeljem članka 44. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 1/97).

Uz zahtjev je priložena Suglasnost ministra zdravstva Republike Hrvatske na osnivanje ustanove, rješenje Trgovačkog suda u Rijeci o izvršenoj registraciji, dokaz o vlasništvu, odnosno zakupu prostora potrebnog za rad ustanove, te ovjereni tlocrt poslovnog prostora u kojem će se obavljati djelatnost.

...

Stručna komisija obavila je dana 01. rujna 1998. godine očevid u predmetnoj zdravstvenoj ustanovi i utvrdila da ista ispunjava uvjete glede prostora, djelatnika i medicinsko-tehničke opreme potrebne za obavljanje zdravstvene djelatnosti pa je na temelju uvodno citiranih propisa odlučeno kao u izreci rješenja.

Obzirom da su ispunjeni svi propisani uvjeti na temelju uvodno citiranih propisa donijeta je odluka kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom koja se izjavljuje Upravnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja neposredno poštom preporučeno, a može i na zapisnik kod Upravnog ili bilo kojeg drugog redovnog suda.



MINISTAR
prof. dr. sc. Željko Reiner

Dostaviti:

1. Ingrid Maras i Dušan Maras
Poreč, A.V. Arsena 5
2. Hrvatski zavod za zdravstveno
osiguranje, Zagreb, Margaretska 3
3. Županija Istarska
Uprava prihoda
4. Županija Istarska
Ured za rad, zdravstvo i
socijalnu skrb
5. Hrvatski zavod za javno zdravstvo
Zagreb, Rockefellerova 7
6. Evidencija, ovdje
7. Pismohrana, ovdje

ANDELO MARAS, Arsena Vivode 5, Poreč
MARIJA MARAS, Arsena Vivode 5, Poreč
DUŠAN MARAS, Arsena Vivode 5, Poreč

Poreč, 21. svibanj 2008.

Primljeno: 26.05.2008	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	Prij. Nrij.

GRAD POREČ
Gradska uprava
Upravni odjel za prostorno planiranje i
zaštitu okoliša
n/r gosp. Damir Hrvatinić

PREDMET: Primjedba na nacrt prijedloga DPU-a stambenog naselja Poreč-Jug

Vlasnici smo parcele katastarske oznake k.č. 4485 K.O. Poreč u ulici Arsena Vivode 5, u stambenom naselju Poreč –Jug, na kojoj je izgrađena poluugrađena građevina stambeno poslovne namjene (stomatološka poliklinika). Između naše parcele i ulice Rade Končara nalazi se dio parcele k.č.4493/1 K.O. Poreč koju održavamo te koristimo kao pristup građevini iz ulice Rade Končara i parkiralište. Željeli bismo kupiti taj dio parcele kao dio okućnice pa smo se zajedno s našim susjedima obraćali nadležnim gradskim službama sa takvim prijedlogom, ali smo dobivali odgovor da će to biti moguće ako se takav prijedlog ugradi u detaljni plan uređenja. Na parceli je izgrađena građevina stambeno poslovne namjene koja je djelomično u skladu s građevinskom dozvolom, a djelomično izlazi iz gabarita planiranih navedenom dozvolom. Građevina nije ucrtana u katastarske mape. Željeli bismo legalizirati zatečeno stanje što nije moguće prema provedbenom planu koji se do sada koristio.

Budući da je u tijeku javna rasprava nacrt prijedloga DPU-a stambenog naselja Poreč-Jug, izvršili smo uvid u grafičke i tekstualne dijelove nacrt plana . Naša parcela u planu ima oznaku S24. Na navedeni nacrt prijedloga plana imamo slijedeće primjedbe:

1. Planom je predviđeno da se naša parcela proširi na zapad , na dio k.č.4493/1 K.O. Poreč, ali je između nove parcele i ulice Rade Končara ostavljen pojas planiran za proširenje ulice. Smatramo da ćemo, ako se takav prijedlog usvoji, i dalje održavati taj dio parcele, a moći će ga koristiti svatko.
Predlažemo da se naša okućnica proširi do granice parcele ulice Rade Končara (k.č.6048 K.O. Poreč). Postojeća parcela ulice dovoljno je široka da se uz postojeći kolnik, ako je potrebno, može napraviti i pločnik, kojeg sada nema. Dio tako dobivenog dvorišta između građevine i ulice Rade Končara mogli bismo urediti i koristiti kao parkiralište za potrebe stambenog i poslovnog prostora.
2. Molimo da nam se oznaka pristupa na parcelu označi i iz ulice Rade Končara.
3. Građevina koja postoji na parceli ima 4 etaže (suteran, prizemlje i dva kata). Njena visina u metrima od najniže točke terena do vrha sljemena usklađena je s postojećom građevinskom dozvolom, ali je zbog razlike u nivou terena između ulice Arsena Vivode na istočnoj strani parcele i ulice Rade Končara na zapadnoj strani parcele izvedena i suterenska etaža koje nema u dozvoli. U toj je etaži izveden poslovni prostor, stomatološka poliklinika, u kojoj je zaposlen jedan od suvlasnika. Željeli bismo postojeću građevinu u potpunosti legalizirati. Budući da je prijedlogom plana na parceli predviđena stambena namjena, maksimalna visina od 10 metara i 3 etaže, smatramo da nam to neće biti moguće. Zbog toga predlažemo da se na parceli predvidi mješovita

namjena i to poslovno-stambena, jer se u građevini osim poslovnog prostora – stomatološke poliklinike i stambenog prostora nalaze i stambene jedinice za iznajmljivanje, pa time veći dio građevine ima poslovnu, a manji stambenu namjenu. Isto tako predlažemo da se na parceli predvidi mogućnost izgradnje 4 etaže, odnosno 13 metara visine što bi u potpunosti omogućilo legalizaciju naše građevine.

Molimo Naslov i izrađivača plana da razmotri i prihvati naše primjedbe i prijedloge, jer ćemo nakon toga moći započeti sa postupkom za formiranje okućnice i ishodjenje svih zakonom propisanih dozvola potrebnih da legaliziramo dograđeni dio građevine.

Sa poštovanjem!

Marko Protelo

Miroslav Prorija

Marko Jovan

Prilozi:

1. Kopija katastarskog plana
2. Prijedlog formiranja parcele na geodetskom snimku
3. Prijedlog formiranja parcele na presliku nacrtu prijedloga plana
4. Preslik iz zk uložka
5. Preslik presjeka iz građevinske dozvole
6. Fotografija zapadnog pročelja građevine

Primljeno:	29-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	350-01/18-01/43	Org. jed.	06
Urudžbeni broj	1518-1	Prij.	
	PA-25	Vrij.	

Urbanistički plan uređenja stambenog naselja POREČ - JUG Ponovna javna rasprava o prijedlogu Plana

Ime i prezime	PIŠČAK TEREZIJA, MIJO, MANUEL I ELVIS
Adresa	K. PEJNOVIĆ 6, POREČ
Katastarska čestica	4678/11

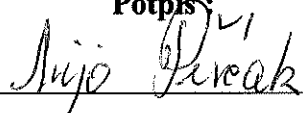
Prijedlog - primjedba

Poštovani,

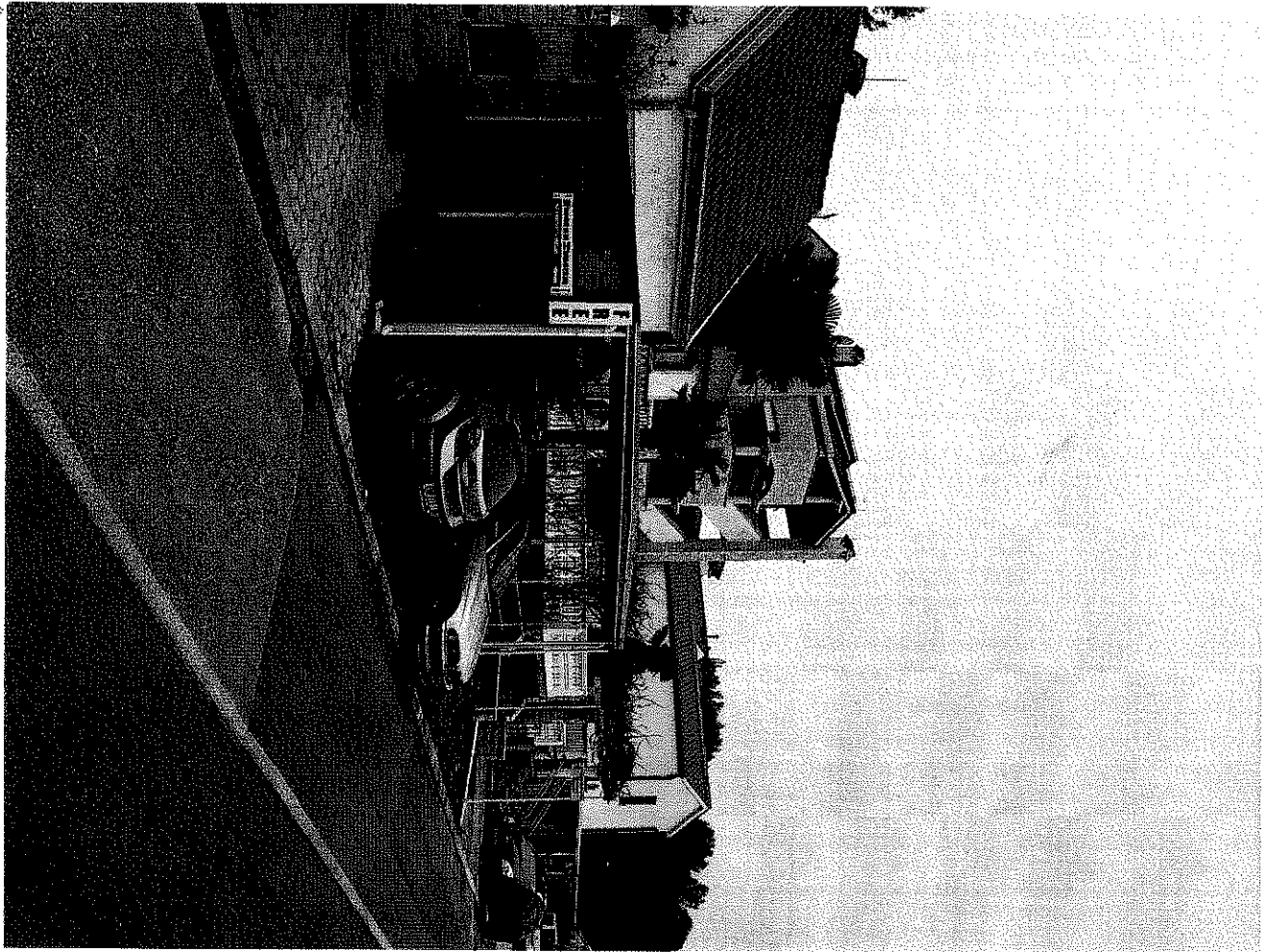
Trenutno u našoj obiteljskoj kući u nizu s jednim stanom žive tri obitelji (roditelji i dva sina sa svojim obiteljima i djecom). Kako bi na našoj građevnoj čestici mogli rekonstruirati postojeću obiteljsku kuću u višeobiteljsku građevinu s 4 stambene jedinice (dvije manje jedinice u prizemlju, jednu na prvom katu i jednu u potkrovlju), te tako osigurati po jedan kat za svaku obitelj, molili bismo da u plan ugradite sljedeće prijedloge i primjedbe:

- omogućite gradnju više obiteljskih građevina u nizu unutar najveće dozvoljene katnosti P+1+Pk i visine, pri najvećoj dopuštenoj izgrađenosti građevne čestice na svim etažama (najveći dopušteni kis jednak umnošku najvećeg dopuštenog kiga i najvećeg dopuštenog broja etaža), pri čemu dozvoliti izdvojenu stambenu jedinicu i u potkrovlju.
- Proteklih godina su se kuće u naselju gradile mimo plana, te tako ulice imaju visoke „nebodere“, dok ostali nisu bez građevinske dozvole pokušavali dizati i širite kuće.
- Predlažemo da na neki način dopustite dizanje i širenje preostalih neizgrađenih kuća kako bi barem donekle kuće u ulicama bile usklađene.
- U novom naselju su se u zadnjoj godini kuće ponovo širile i dizale katove, te sada stoje nelegalno, dok bi i gradu Poreču trebalo biti od koristi da se postojeće kuće obnavljaju, te da ne stoje više od 20 godine, a da se nisu preuređivale.
- Molimo Vas i da nama kao ostalima dopustite izgrađenost koji su ostali stanovnici Novog naselja već izgradili, te da si na taj način i mi tri obitelji u kući riješimo stambeno pitanje i našoj djeci i unucima osiguramo krov nad glavom.
- Molimo Vas da ne potičete građane da se i dalje gradi mimo plana, već da se može graditi na legalan način.
- U prilogu Vam dostavljamo slike ulice, gdje je vidljivo kako su navede kuće izgrađene, dok ima preostalih kuća koje nisu mimo plana se izgrađivale, a po trenutnom planu je ne moguća veća izgrađenost jer je plan ne dorečeno napisan.

S poštovanjem,

Potpis:






PA-26

**Urbanistički plan uređenja stambenog naselja
 POREČ - JUG
 Ponovna javna rasprava o prijedlogu Plana**

Primljeno:	29-01-2018
Klasifikacijska oznaka:	350-01/18-01/42
Org. jed.	06
Uredbeni broj	15-18-1
Prij.	
Vrij.	

Ime i prezime	PIŠČAK TEREZIJA I MIJO
Adresa	K. PEJNOVIĆ 6, POREČ
Katastarska čestica	4678/11

Prijedlog - primjedba

Poštovani,

Trenutno u našoj obiteljskoj kući u nizu s jednim stanom žive tri obitelji (roditelji i dva sina sa svojim obiteljima i djecom). Kako bi na našoj građevnoj čestici mogli rekonstruirati postojeću obiteljsku kuću u višeobiteljsku građevinu s 4 stambene jedinice (dvije manje jedinice u prizemlju, jednu na prvom katu i jednu u potkrovlju), te tako osigurati po jedan kat za svaku obitelj, molili bismo da u plan ugradite sljedeće prijedloge i primjedbe:

1. U članku 80. odredbe za građevni pravac odrediti tako da se pod "susjednim građevinama" podrazumijevaju građevine u sklopu tog niza, a ne samo neposredni susjedi obzirom da su građevni pravci u našem nizu jako udaljeni od regulacijskog pravca (čak do 20 metara), odnosno građevine su smještene jako blizu granice na suprotnim stranama građevnih čestica u odnosu na građevni pravac.
2. U članku 80. odredbe za gradivi dio građevne čestice postaviti tako da se na suprotnim stranama građevnih čestica u odnosu na građevni pravac omogući gradnja na 3 metra od granice građevne čestice, kao što je to moguće važećim planom, pogotovo stoga što su u našem slučaju građevni pravci našeg niza jako udaljeni od regulacijskog pravca (čak do 20 metara).
3. U članku 80. odredbe za koeficijent iskoristivosti odrediti tako da se isti ne propisuje, ili da se propiše općenito na način da se omogući najveća dopuštena katnost P+1+Pk pri najvećoj dopuštenoj izgrađenosti, odnosno da bude najmanje $kis=1,2$ jer planom predloženi $kis=0,9$ na malim parcelama to ne omogućava, čime naše kuće imaju manje mogućnosti u odnosu prema drugim dijelovima grada gdje su na snazi manje stroge odredbe. Primjerice, naša kuća bi s postojećom izgrađenošću uz obostrano povećanje parcele prema prijedlogu Plana imala upravo $kig=0,4$, a dogradnjom potkrovlja koeficijent iskoristivosti bio bi nešto manji od $kis=1,2$, što bi u potpunosti zadovoljilo potrebe za stambenim prostorom naše tri obitelji. Smatramo da ovakvo opterećenje parcele izgradnjom ne bi bilo bitno veće od sadašnjeg, jer bi građevni pravac ostao postojeći, a manja dogradnja dogodila bi se na dvorišnoj strani.
4. Nije jasno iz odredbi prijedloga Plana može li se iznad najvećeg dopuštenog broja etaža graditi potkrovlje, jer se pojmovnikom ubraja u etaže. Molimo Vas da odredite da se može graditi i potkrovlje u nizovima (P+1+Pk).
5. Općenito omogućiti gradnju višeobiteljskih građevina u nizu unutar najveće dozvoljene katnosti P+1+Pk i visine, pri najvećoj dopuštenoj izgrađenosti građevne čestice na svim etažama (najveći dopušteni kis jednak umnošku najvećeg dopuštenog kiga i najvećeg dopuštenog broja etaža), pri čemu dozvoliti izdvojenu stambenu jedinicu i u potkrovlju.

S poštovanjem,

Potpis :

Mijo Piščak

71-29

MARJAN TRIFUNAC
POREČ
B. Valenti 19

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA
GRAD POREČ PARENZO CITTA DI POREČ-PARENZO

Prihijeno: 30-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
390-01/18-01/74	06	
Uredbeni broj	Prij.	Vrij.
15-18-1		

GRAD POREČ-PARENZO
Upravni odjel za prostorno planiranje
i zaštitu okoliša
POREČ
Obala m.Tita 5

PREDMET: primjedbe na Prijedlog Plana stambenog naselja Poreč Jug
- promet u ulici B. Valenti

Poštovani,

Na Prijedlog Plana stambenog naselja Poreč Jug i to u pogledu prijedloga za PROMET,ULIČNU I KOMUNALNU INFRASTRUKTURNU MREŽU ističem slijedeće primjedbe:

1. predloženim Planom, izravno se vrši selektivna diskriminacija građana u stambenom naselju Poreč Jug - ulica Bruno Valenti - na spoju s ulicom V.Š. Paje, kod kućnog broja 19 - 21, tako što je predviđena dvosmjerna ulica (iako je još od 1974. godine prilikom gradnje objekata) bila predviđena tzv. "slijepa ulica", što je rezultiralo podizanjem kolnika iznad razine tla na kojima su izgrađeni stambeni objekti,
2. što je prometna ulica predviđena u širini od 6 m, a stvarno je moguća širina ulice od svega 4,90 m pa je time prijedlog Plana u naravi neprovediv,
3. što se podizanjem razine ceste u odnosu na objekte B. Valenti 19, onemogućio pristup objektu i parceli na kojoj je sagrađen, iako je prvotno bila u razini objekta i bio je predviđen izravan pristup s javnog puta, a što sada nema,

4. što je još 2000. godine izgrađen objekt na kućnom broju 19B, na kojem svega ima 5 parkirnih mjesta, a objekt ima 8 stambenih jedinica pa se i time umanjila mogućnost parkiranja,

zbog čega smatram, a što proizlazi i iz nalaza i mišljenja vještaka prometne struke, gospodina Tomislava Ladavca, dip.ing.prom., da postoji realna i tehnička mogućnost (i to više njih), kojima bi se u ovom dijelu omogućio normalan promet vozila, a ujedno i mogućnost parkiranja vlasnika objekata te normalan pristup tim objektima, što sve pridonosi kvalitetnijem životu građana, koju je Grad dužan omogućiti svojim prostornim aktima.

Izgradnjom nekoliko "ilegalnih" parkirnih mjesta u ulici V. Š. Paje, pokušalo se prikriti prethodno loše prometno rješenje i ukidanje mogućnosti pristupa i parkiranja vlasnicima legalno izgrađenih objekata, ali time nije i definitivno, zakonito i u skladu s pravilima struke riješeno pitanje temeljne infrastrukture građanima sukladno njihovim pravima, potrebama, a i obvezama koje je Grad preuzeo prilikom odobravanja izgradnje objekata.

Dakle, dok su građani s jedne strane zakonito izgradili objekte, s druge strane Grad koji je bio dužan osigurati prometnu i drugu infrastrukturu to nije učinio, čime je nanio izravnu štetu vlasnicima objekata kako u pogledu mogućnosti korištenja njihovih nekretnina, tako i u pogledu njihove tržišne vrijednosti.

Stoga predlažem, da nadležno upravno tijelo uvaži ove primjedbe te donese Plan na način:

da se ulica Bruno Valenti u nizu broja 19, 19A, 19B do 21 preregulira u jednosmjernu ulicu, kako bi se riješila problematika mirujućeg prometa te da se u daljnjem razvitku prometa predvidi parkirališni bočni prostor za objekte u nizu kućnog broja od 19, 19A, 19B do 21.

Poreč, 29. siječnja 2018.

MARJAN TRIFUNAC v.r.



P1-30

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA
2187-01 _ GRAD POREČ-PARENZO CITTA DI POREČ-PARENZO

Pančur Milan
OIB 34993640712
Pančur Desa
OIB 38941710799
Kate Pejnović 26
52440 Poreč

Primljeno: 30-01-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-01/18-01/18	06	
Uredžbeni broj	Prij.	Vrij.
15-18-1		

REPUBLIKA HRVATSKA

Istarska županija

Grad Poreč

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PREDMET: Prigovor na UPU Poreč - jug

Povodom ponovne javne rasprave UPU Poreč – jug ponovno predlažemo da nam se omogući širenje granice parcele k.č. br 4645/2 sa sjeverne strane radi formiranja okućnice, kako je to dozvoljeno i brojnim drugim podnositeljima prigovora nakon prve održane rasprave (npr. vlasnicima nekretnina u V. Joži u odnosu na sjeverne dijelove nekretnina prema aveniji Županije Somogy). Ukazujemo i da smo podnijeli prijedlog za formiranje građevinske čestice zbog legalizacije nekretnine sa 5 stambenih jedinica za koju nije predviđen odgovarajući broj parkirališnih mjesta, iako je prema važećem prostornom planu svaki objekt mora imati parking (dokaz – Požurnica u privitku) pa Vas najljubaznije molimo da se prihvatite naš zahtjev.

U očekivanju odgovora unaprijed se zahvaljujemo.

Sa štovanjem,

Poreč, 29. siječanj 2018.

Desa Pančur

Pančur Desa

Milan Pančur

Milan Pančur

MILAN PANČUR
OIB: 34993640712
DESA PANČUR
OIB: 38941710799
K. Pejnović 26
52440 Poreč-Parenzo

GRAD POREČ-PARENZO
Obala Maršala Tita 5/1
HR 52440 Poreč-Parenzo
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

PREMET: ZAHTJEV ZA UTVRĐIVANJE GRAĐEVINSKE ČESTICE-požurnica

U Poreču, dana 29. siječnja 2018. godine

Poštovani

Zahtjevom od 18. listopada 2017. godine zatražili smo donošenje rješenja o utvrđivanju građevinske čestice za k.č.br. 4645/2 k.o. Poreč. Zahtjevu smo priložili izvod iz prostornog plana, dokaz o legalnosti građevine, odnosno sve neophodne dokumente da bi se po zahtjevu moglo postupiti.

Neodlučivanjem o navedenom zahtjevu nakon proteka roka od 60 dana od dana podnošenja prekoračen je rok od 60 dana iz čl. 101. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku. U prilogu dostavljamo relevantnu praksu koju je Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja iznijelo prilikom postupanja u odnosu na istovjetan (nazakonit) stav Grada Pule-Pola prema kojem zbog neriješenih vlasničkopravnih odnosa ne može (ne želi) donositi traženu odluku. Prema navedenoj praksi, pitanje vlasništva zemljišta na kojem je legalizirana nekretnina nije mjerodavno za utvrđenje građevinske čestice, niti protivljenje nekog od vlasnika (npr: jedinice lokalne samouprave ili države – Instituta za poljoprivredu i turizam) takvom utvrđenju građevinske čestice može biti relevantno za donošenje odluke obzirom da rješavanje imovinskopravnih odnosa nije predmet utvrđenja postupka utvrđivanja građevinske čestice.

Slijedom navedenog, najljubaznije vas pozivamo da postupite po navedenom zahtjevu kako bi se izbjeglo podnošenje žalbe (upravnog spora) i postupanje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja zbog šutnje administracije (čl. 105. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku)

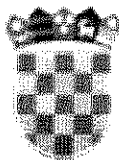
S poštovanjem

Desa Pančur

Pančur Desa

Milan Pančur

Milan Pančur



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA

10000 Zagreb, Ulica Republika Austrije 20
Tel: 01/ 3782 444 Fax: 01/ 3772 822

Klasa: UP/II-350-05/16-08/228
Urbroj: 531-05-2-2-17-2
Zagreb, 31. ožujka 2017.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja rješavajući povodom žalbe društva GRATURS d.o.o. iz Čakovca, Strahoninec, kojeg zastupa punomoćnik Dražan Gunjača, odvjetnik iz Pule, Kandlerova 3/I, izjavljene protiv rješenja Grada Pule, Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjek za gradnju klasa: UP/I-350-05/16-05/000019, urbroj: 2168/01-03-05-0434-16-0008 od 10. studenog 2016., na temelju članka 105. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) i članka 118. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13) donosi sljedeće

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Grada Pule, Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjek za gradnju klasa: UP/I-350-05/16-05/000019, urbroj: 2168/01-03-05-0434-16-0008 od 10. studenog 2016. i predmet vraća tijelu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbacuje se zahtjev društva GRATURS d.o.o. iz Strahoninca, M. Kovača 23, za izdavanje rješenja o utvrđivanju građevne čestice postojećih građevina ugostiteljsko-turističke namjene izgrađenih na k.č.br. 4899/2 k.o. Pula.

Žalitelj po punomoćniku pobija predmetno rješenje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Obrazlaže razloge odbacivanja zahtjeva te u tom pravcu navodi da je društvo GRATURS d.o.o. ishodilo rješenje o izvedenom stanju klasa: UP/I-361-01/13-07/1936, urbroj: 2168/01-03-04-0426-14-10 od 8. svibnja 2014. u kojem je isto navedeno kao investitor ozakonjenih zgrada, a koje društvo je navedeno kao investitor i u rješenju o komunalnom doprinosu. Osim toga, navodi da se traženim rješenjem ne utječe na buduće vlasničkopravne odnose te da iz važećih propisa ne proizlazi da bi podnositelj zahtjeva trebao biti vlasnik ili nositelj drugih stvarnih prava na nezakonito izgrađenoj zgradi. Također navodi da činjenica što predmetna zgrada nije evidentirana u katastru nekretnina i što se Grad Pula nije suglasio s predmetnim zahtjevom ne može biti razlogom odbacivanja zahtjeva. Predlaže žalbu usvojiti, a pobijano rješenje poništiti i predmet vratiti tijelu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

Žalba je osnovana.

Pobijanim rješenjem odbacuje se zahtjev društva GRATURS d.o.o. za izdavanje rješenja o utvrđivanju građevne čestice postojećih građevina ugostiteljsko-turističke namjene izgrađenih na k.č.br. 4899/2 k.o. Pula, koji zahtjev je podnesen 11. veljače 2016. godine.

Sukladno odredbi članka 157. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 – u daljnjem tekstu ZPU) ako za postojeću građevinu nije utvrđena građevna čestica, odnosno zemljište nužno za redovitu uporabu građevine, kada je obveza utvrđivanja tog zemljišta, odnosno čestice propisana posebnim zakonom ili kada vlasnik građevine želi promijeniti oblik i veličinu građevne čestice na kojoj je postojeća zgrada u skladu s dokumentom prostornog uređenja, parcelacija građevinskog zemljišta provodi se u skladu s rješenjem o utvrđivanju građevne čestice. U stavku 2. istog članka propisani su slučajevi u kojima se smatra da za postojeću građevinu nije utvrđena građevna čestica, odnosno zemljište nužno za redovitu uporabu građevine, jedan od kojih je i ako se radi o zgradi ozakonjenoj sukladno posebnom zakonu (točka 5.).

Zahtjevu za donošenje rješenja o utvrđivanju građevne čestice prilaže se preslika katastarskog plana na kojoj se određuju oblik i veličina građevne čestice te dokaz da je građevina za koju se utvrđuje građevna čestica postojeća (stavak 1. članka 158. ZPU-a).

Način na koji se određuje građevna čestica propisan je u članku 159. ZPU-a.

U konkretnom slučaju zahtjev žalitelja odbacilo je pobijanim rješenjem tijelo prvog stupnja pozivom na odredbu članka 41. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku s obrazloženjem da je u postupku utvrđeno da podnositelj zahtjeva nije dokazao pravni interes za izdavanje traženog rješenja budući nije dostavio dokaz da je (izvanknjižni) vlasnik zgrade i/ili zemljišta te da predmetna zgrada nije evidentirana u katastru nekretnina.

Navedeno obrazloženje ne može se prihvatiti.

Prije svega, ukazuje se da se na temelju odredbe članka 41. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku rješenje o odbacivanju zahtjeva donosi kada se u povodu zahtjeva stranke nađe da po važećim propisima nema uvjeta za pokretanje postupka i u tom slučaju se o zahtjevu uopće ne raspravlja niti se razmatra osnovanost zahtjeva, dakle odlučuje se samo o postojanju uvjeta za pokretanje postupka prema važećim propisima, a o kojoj situaciji u konkretnom slučaju nije riječ.

Vezano za dokaz pravnog interesa valja reći da iz spisa predmeta proizlazi da je podnositelj predmetnog zahtjeva ishodio rješenje o izvedenom stanju za predmetne zgrade (klasa: UP/I-361-03/13-07/1936, urbroj: 2168/01-03-04-0426-14-10 od 8. svibnja 2014.) te isti prema stajalištu ovoga Ministarstva ima pravni interes za podnošenje zahtjeva za izdavanje rješenja o utvrđivanju građevne čestice. Također se napominje da za odlučivanje o zahtjevu za utvrđivanje građevne čestice nije odlučna suglasnost jedinica lokalne samouprave već se ista utvrđuje na Zakonom o prostornom uređenju propisan način, a niti je rješavanje imovinsko-pravnih odnosa predmet postupka utvrđivanja građevne čestice.

Nadalje, činjenica što predmetne zgrade nisu upisane u katastru zemljišta ne sprečava izdavanje traženog rješenja ukoliko su ispunjeni drugi zakonom propisani uvjeti.

Stoga nije bilo mjesta odbacivanju zahtjeva s opisanim obrazloženjem.

Radi iznesenoga pobijano rješenje nije se moglo ocijeniti pravilnim te je isto valjalo poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak u kojemu će se bez odlaganja

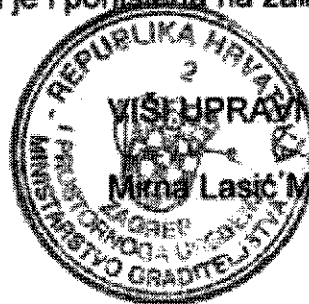
provesti ponovni postupak imajući u vidu odredbe članka 157.-159. Zakona o prostornom uređenju, nesporno utvrditi činjenično stanje sukladno gornjim primjedbama i najkasnije u roku 30 dana od primitka predmeta donijeti nova odluka koja treba biti obrazložena sukladno članku 98. stavku 5. Zakona o općem upravnom postupku. Pri tom će se posebice voditi računa o odredbi članka 158. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju kojom je, između ostalog, propisano da se oblik i veličina građevne čestice određuju na preslici katastarskog plana.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku riješiti kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci, Korzo 13. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku 30 dana od dostave ovoga rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna po Tar.br.3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00 - Odluka Ustavnog suda, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14) nalijepljena je i poništena na žalbi.



VIŠE UPRAVNI SAVJETNIK

Mirna Lasić Mravunac, dipl.iur.

DOSTAVITI:

1. Grad Pula, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjek za gradnju, Forum 2, Pula, sa spisom i jedan primjerak rješenja radi dostave stranci
2. U spis, ovdje

BRANKO MATIĆ
OIB: 22607949405
MARIJA MATIĆ
OIB: 98118478442
K. Pejnović 19
MARINA MATIĆ
OIB: 66840093431
Kate Pejnović 17
HR 52440 Poreč-Parenzo
Tel: 052/451-171, 098/9022-981
E-mail: mare-ta@pu.htnet.hr

P1-31

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA		
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA		
2.07-01 - GRAD POREČ-PARENZO CITTÀ DI POREČ-PARENZO		
Primljeno:	30-01-2018	
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed:
350-01/18-01/76		06
Uredžbeni broj	Prij.	Vrij.
15-18-1		

GRAD POREČ-PARENZO
Obala Maršala Tita 5/1
HR 52440 Poreč-Parenzo
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

PREMET: prigovor na prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Poreč – jug

U Poreču, dana 29. siječnja 2018. godine

Poštovani,

povodom ponovne javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja (dalje u tekstu UPU) naselja Poreč-jug, ovim putem podnosimo prigovor na određene dijelove nacрта UPU-a.

Rješenjem o izvedenom stanju Istarske županije, Grada Poreča-Parenzo, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, od 14. ožujka 2014. godine ozakonjena je građevina sagrađena na nekretnini oznake k.č.br. 4645/4 k.o. Poreč (dio stubišta kuće izlazio je iz okvira građevinske dozvole) sa nadstrešnicom koja je sagrađena na dijelu k.č.br. 4645/1 k.o. Poreč.

Donošenjem rješenja o izvedenom stanju, koje je postalo pravomoćno 14. travnja 2014. godine, sukladno čl. 33. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj: 86/12, 143/13, 65/17 - u daljnjem tekstu ZPNIZ), cjelokupna građevina, pa i legalizirana nadstrešnica sagrađena na k.č.br. 4645/4 k.o. Poreč smatra se postojećom građevinom, te se kao takva treba evidentirati u katastarskom operatu i zemljišnim knjigama (čl. 35. st. 1. i 3. ZPNIZ-a).

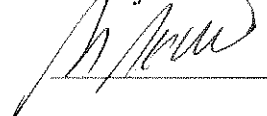
Podnositelji ovog prigovora ističu i da su Gradu Poreč-Parenzo 17. listopada 2017. podnijeli zahtjev za utvrđenje građevinske čestice na k.č.br. 4645/4 k.o. Poreč, u smislu čl.

157. Zakona o prostornom uređenju, jer im je pravomoćnim rješenjem ozakonjena građevina sa ukupno 8 stambenih jedinica. **Tom zahtjevu Grad Poreč-Parenzo nije udovoljio unutar roka od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva (čime postupa protivno čl. 101. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku), a podnositelji prigovora prilažu relevantnu praksu koju je Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja iznijelo prilikom postupanja u odnosu na istovjetan (nazakonit) stav Grada Pule-Pola prema kojem zbog neriješenih vlasničkopravnih odnosa ne može (ne želi) donositi traženu odluku.** Prema navedenoj praksi, pitanje vlasništva zemljišta na kojem je legalizirana nekretnina nije mjerodavno za utvrđenje građevinske čestice, niti protivljenje nekog od vlasnika (npr: jedinice lokalne samouprave ili države – Instituta za poljoprivredu i turizam) takvom utvrđenju građevinske čestice može biti relevantno za donošenje odluke obzirom da rješavanje imovinskopravnih odnosa nije predmet utvrđenja postupka utvrđivanja građevinske čestice.

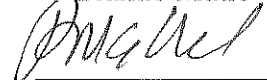
Podnositelji prigovora, vidjevši da su nakon prve javne rasprave podnositeljima prigovora za čestice k.č.br. 4688/5 i 4688/7 k.o. Poreč (slično kao i k.č.br. 4491, 4486, 4485 i sl. – prigovor pod P-36) dozvoljava širenje okućnice (granice građevinskih parcela) prema glavnoj ulici (Aveniji Županije Somogy) zbog manjka parkirališnih mjesta i lakšeg pristupa onoj strani nekretnine na kojoj nije predviđen kolni ulaz, predlažu i da se njima kao vlasnicima k.č.br. 4645/4 i k.č.br. 4645/5 k.o. Poreč, omogući širenje okućnice i pristup nekretnini sa južne strane (kako se to priznaje i vlasnicima k.č.br. 4688/5 i k.č.br. 4688/7).

U očekivanju da će izneseni prigovori biti razmotreni, unaprijed se zahvaljujemo na vašem odgovoru.

Marija Matić

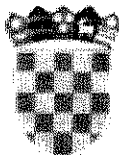


Branko Matić



Marina Matić





REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/ 3782 444 Fax: 01/ 3772 822

Klasa: UP/II-350-05/16-08/228
Urbroj: 531-05-2-2-17-2
Zagreb, 31. ožujka 2017.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja rješavajući povodom žalbe društva GRATURS d.o.o. iz Čakovca, Strahoninec, kojeg zastupa punomoćnik Dražan Gunjača, odvjetnik iz Pule, Kandlerova 3/I, izjavijene protiv rješenja Grada Pule, Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjek za gradnju klasa: UP/I-350-05/16-05/000019, urbroj: 2168/01-03-05-0434-16-0008 od 10. studenog 2016., na temelju članka 105. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine”, broj 47/09) i članka 118. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13) donosi sljedeće

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Grada Pule, Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjek za gradnju klasa: UP/I-350-05/16-05/000019, urbroj: 2168/01-03-05-0434-16-0008 od 10. studenog 2016. i predmet vraća tijelu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbacuje se zahtjev društva GRATURS d.o.o. iz Strahoninca, M. Kovača 23, za izdavanje rješenja o utvrđivanju građevne čestice postojećih građevina ugostiteljsko-turističke namjene izgrađenih na k.č.br. 4899/2 k.o. Pula.

Žalitelj po punomoćniku pobija predmetno rješenje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Obrazlaže razloge odbacivanja zahtjeva te u tom pravcu navodi da je društvo GRATURS d.o.o. ishodilo rješenje o izvedenom stanju klasa: UP/I-361-01/13-07/1936, urbroj: 2168/01-03-04-0426-14-10 od 8. svibnja 2014. u kojem je isto navedeno kao investitor ozakonjenih zgrada, a koje društvo je navedeno kao investitor i u rješenju o komunalnom doprinosu. Osim toga, navodi da se traženim rješenjem ne utječe na buduće vlasničkopravne odnose te da iz važećih propisa ne proizlazi da bi podnositelj zahtjeva trebao biti vlasnik i/ili nositelj drugih stvarnih prava na nezakonito izgrađenoj zgradi. Također navodi da činjenica što predmetna zgrada nije evidentirana u katastru nekretnina i što se Grad Pula nije suglasio s predmetnim zahtjevom ne može biti razlogom odbacivanja zahtjeva. Predlaže žalbu usvojiti, a pobijano rješenje poništiti i predmet vratiti tijelu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

Žalba je osnovana.

Pobijanim rješenjem odbacuje se zahtjev društva GRATURS d.o.o. za izdavanje rješenja o utvrđivanju građevne čestice postojećih građevina ugostiteljsko-turističke namjene izgrađenih na k.č.br. 4899/2 k.o. Pula, koji zahtjev je podnesen 11. veljače 2016. godine.

Sukladno odredbi članka 157. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 – u daljnjem tekstu ZPU) ako za postojeću građevinu nije utvrđena građevna čestica, odnosno zemljište nužno za redovitu uporabu građevine, kada je obveza utvrđivanja tog zemljišta, odnosno čestice propisana posebnim zakonom ili kada vlasnik građevine želi promijeniti oblik i veličinu građevne čestice na kojoj je postojeća zgrada u skladu s dokumentom prostornog uređenja, parcelacija građevinskog zemljišta provodi se u skladu s rješenjem o utvrđivanju građevne čestice. U stavku 2. istog članka propisani su slučajevi u kojima se smatra da za postojeću građevinu nije utvrđena građevna čestica, odnosno zemljište nužno za redovitu uporabu građevine, jedan od kojih je i ako se radi o zgradi ozakonjenoj sukladno posebnom zakonu (točka 5.).

Zahtjevu za donošenje rješenja o utvrđivanju građevne čestice prilaže se preslika katastarskog plana na kojoj se određuju oblik i veličina građevne čestice te dokaz da je građevina za koju se utvrđuje građevna čestica postojeća (stavak 1. članka 158. ZPU-a).

Način na koji se određuje građevna čestica propisan je u članku 159. ZPU-a.

U konkretnom slučaju zahtjev žalitelja odbacilo je pobijanim rješenjem tijelo prvog stupnja pozivom na odredbu članka 41. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku s obrazloženjem da je u postupku utvrđeno da podnositelj zahtjeva nije dokazao pravni interes za izdavanje traženog rješenja budući nije dostavio dokaz da je (izvanknjižni) vlasnik zgrade i/ili zemljišta te da predmetna zgrada nije evidentirana u katastru nekretnina.

Navedeno obrazloženje ne može se prihvatiti.

Prije svega, ukazuje se da se na temelju odredbe članka 41. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku rješenje o odbacivanju zahtjeva donosi kada se u povodu zahtjeva stranke nađe da po važećim propisima nema uvjeta za pokretanje postupka i u tom slučaju se o zahtjevu uopće ne raspravlja niti se razmatra osnovanost zahtjeva, dakle odlučuje se samo o postojanju uvjeta za pokretanje postupka prema važećim propisima, a o kojoj situaciji u konkretnom slučaju nije riječ.

Vezano za dokaz pravnog interesa valja reći da iz spisa predmeta proizlazi da je podnositelj predmetnog zahtjeva ishodio rješenje o izvedenom stanju za predmetne zgrade (klasa: UP/I-361-03/13-07/1936, urbroj: 2168/01-03-04-0426-14-10 od 8. svibnja 2014.) te isti prema stajalištu ovoga Ministarstva ima pravni interes za podnošenje zahtjeva za izdavanje rješenja o utvrđivanju građevne čestice. Također se napominje da za odlučivanje o zahtjevu za utvrđivanje građevne čestice nije odlučna suglasnost jedinica lokalne samouprave već se ista utvrđuje na Zakonom o prostornom uređenju propisan način, a niti je rješavanje imovinsko-pravnih odnosa predmet postupka utvrđivanja građevne čestice.

Nadalje, činjenica što predmetne zgrade nisu upisane u katastru zemljišta ne sprečava izdavanje traženog rješenja ukoliko su ispunjeni drugi zakonom propisani uvjeti.

Stoga nije bilo mjesta odbacivanju zahtjeva s opisanim obrazloženjem.

Radi iznesenoga pobijano rješenje nije se moglo ocijeniti pravilnim te je isto valjalo poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak u kojemu će se bez odlaganja

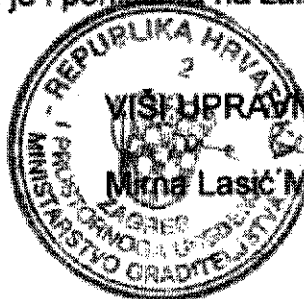
provesti ponovni postupak imajući u vidu odredbe članka 157.-159. Zakona o prostornom uređenju, nesporno utvrditi činjenično stanje sukladno gornjim primjedbama i najkasnije u roku 30 dana od primitka predmeta donijeti nova odluka koja treba biti obrazložena sukladno članku 98. stavku 5. Zakona o općem upravnom postupku. Pri tom će se posebice voditi računa o odredbi članka 158. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju kojom je, između ostalog, propisano da se oblik i veličina građevne čestice određuju na preslici katastarskog plana.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku riješiti kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci, Korzo 13. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku 30 dana od dostave ovoga rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna po Tar.br.3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00 - Odluka Ustavnog suda, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14) nalijepljena je i poništena na žalbi.



VIŠI UPRAVNI SAVJETNIK

Mirna Lasić Mravunac, dipl.iur.

DOSTAVITI:

1. Grad Pula, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjek za gradnju, Forum 2, Pula, sa spisom i jedan primjerak rješenja radi dostave stranci
2. U spis, ovdje